

Bericht von H. Maurer von seinem Besuch bei einer Veranstaltung die vom EU Parliament organisiert/unterstützt wurde, am 9.- 11. 10. 2019

Schon 2017 wuchs die Unruhe im Parliament in Brüssel, über die Flut verzerrter Berichterstattung im Internet insgesamt, und über Entscheidungen in Brüssel im Besonderen. (Anmerkung: Inzwischen wurden über 400 Personen identifiziert, die von Auftraggebern fix angestellt sind um subtil entstellte Mitteilungen über die EU über die sozialen Netzwerke zu verbreiten)

Aus diesen Grund wurde Naja BENTZEN (Policy Analyst, Directorate General for Parliamentary Research Service) beauftragt, eine Studie erstellen zu lassen, wie man mit Fake-News und Halbwahrheiten umgehen könnte. Im Vorwort steht im Wesentlichen:

"The danger is that we are moving from a rational (fact based) society to an emotional base society, since one cannot believe the wave of contradictory information on the Internet".

Als Konsequenz wurde empfohlen, in jedem Land einen verlässlichen Server zu etablieren, um dort die wirklichen Tatsachen zu berichten, bzw. falsche richtig zustellen. Die eingesetzte Kommission sondierte, welche Server in welchen Ländern in Frage kämen (Anmerkung: 17 Länder in der EU betreiben Austria-Forum ähnliche Server mit Budgets in Millionenhöhe). In Österreich wurde nur ein Server gefunden: Das Austria-Forum, das dementsprechende Unterstützung benötigt und nur mithalten konnte, weil es schon viele Jahre lang aufgebaut wird.

Mein Bericht dazu und Antrag an die TU Leitung, dass das Austria-Forum einen neuen Leiter und neue Funktionalitäten seit Jahren vorbereitet und vor der Fertigstellung einer international einmaligen SW steht und ein sehr guter junger Leiter zurzeit zur Verfügung stünde, aber dafür jährlich 120.000 Euro (3 Jahre lang) notwendig wären wurde von der Führung der TU abgelehnt, ja nicht einmal mit mir diskutiert, obwohl umfangreiche Mittel im Rahmen einer Digitalisierungsoffensive zur Verfügung standen. Dies stieß auf verwundertes Kopfschütteln.

Ein Kommentar brachte es auf den Punkt: "Graz University of Technology has a very good reputation in a number of technical areas in IT (like Computer Security and parts of Computer Graphics and SW), but is evidently unaware that the Internet has also other very dangerous facets that have to be recognized. Automating administration, helping learning, big data analysis and aspects of AI, etc., ignore that the information chaos in the Internet has to be fought against with much emphasis is just as important. Why did you not inform the presidents of the University?"

Ich antwortete wahrheitsgemäß: Ich tat das, aber keine einzige leitende Person hat sich zu diesem Aspekt mit mir zusammengesetzt, wenn ich von einem frühen Gespräch über einen verfügbaren neuen Leiter mit Dekan Bloem absehe.

Das Erstaunen in Brüssel hat mein Erstaunen über die Nichtreaktion der Administration der TU verstärkt. Ich kann daraus nur schließen, dass die Gefahren die von Fake news und Halbwahrheiten, die durch Systeme wie Facebook, Twitter, Hypothesis usw. verbreitet werden auch von den verantwortungstragenden Personen an der TU Graz nicht erkannt werden.

H. Maurer, 25. 10. 2019

State of the encyclopedias

Most of the participating organisations answered the questionnaire. These are their answers.

Comparing the encyclopedias	2
<i>Austria</i> : Austria-Forum.org	4
<i>Bosnia and Herzegovina</i> : Academy of Sciences and Arts of Bosnia and Herzegovina	5
<i>Canada</i> : The Canadian Encyclopedia / Historica Canada	6
<i>Catalonia (Spain)</i> : Catalan Encyclopedia (Enciclopèdia Catalana)	7
<i>Croatia</i> : Miroslav Krleža Institute of Lexicography	8
<i>Denmark</i> : lex.dk – Great Danish Encyclopedia and Trap Danmark	9
<i>France</i> : Encyclopædia Universalis France	10
<i>Georgia</i> : Georgian Encyclopedia (<i>Kartuli entsiklopedia</i>)	11
<i>Germany, Austria, Switzerland</i> : Brockhaus NE	12
<i>Latvia</i> : National Encyclopedia (Nacionālā Enciklopēdija)	13
<i>Lithuania</i> : Universal Lithuanian Encyclopedia (<i>Visuotinė lietuvių enciklopedija</i>)	14
<i>Montenegro</i> : Montenegrin Academy of Sciences and Arts	15
<i>Norway</i> : Great Norwegian Encyclopedia (<i>Store norske leksikon</i>)	16
<i>Norway</i> : Allkunne	17
<i>Sweden</i> : National Encyclopedia (Nationalencyklopedin, NE)	18
<i>Ukraine</i> : Encyclopedia of Modern Ukraine (<i>Encyklopediya Suchasnoyi Ukrayiny</i>)	19
<i>United States</i> : Encyclopædia Britannica	20

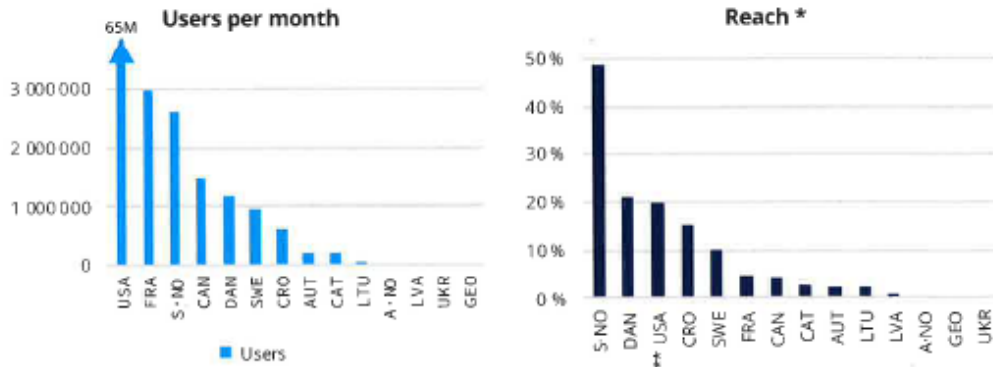
Some of the responses have been edited to fit one page.

Comparisons, editing and harmonisation have been done by Erik Bolstad.

This is not an overview of all European encyclopedias, several major ones are missing.

Comparing the encyclopedias

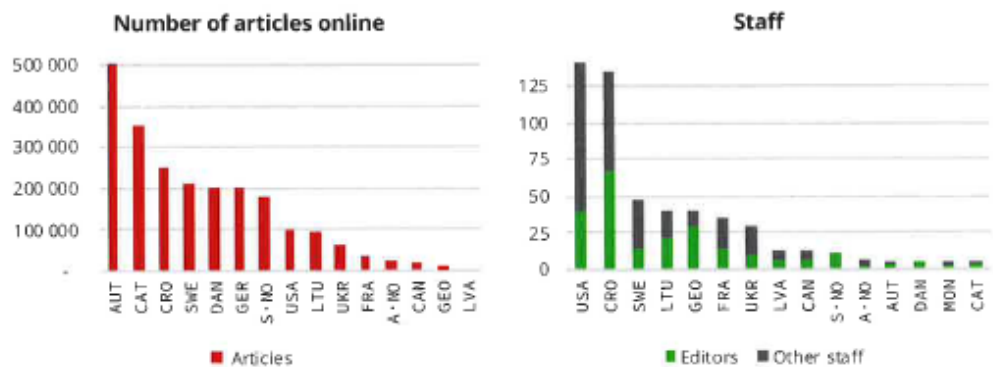
The encyclopedic organisations are not directly comparable. Some are part of larger organisations, some publish non-encyclopedic content, etc. The definition of what constitutes an article also varies between the countries.



Britannica (65 mill. users per month) shown with a clipped graph because they dwarfed everyone else.

* Reach (what percentage of a population you reach with your content) is a common measurement in media usage statistics. We have calculated reach as number of users divided by number of inhabitants, this is a very crude and simple way of doing it. A person using the website from both phone and computer is counted as 2; while at the same time 3 people sharing a home computer will only be counted as one.

** Britannica's user figures are hard to compare. English is a global language, and a large part of Britannica's users are not Americans.

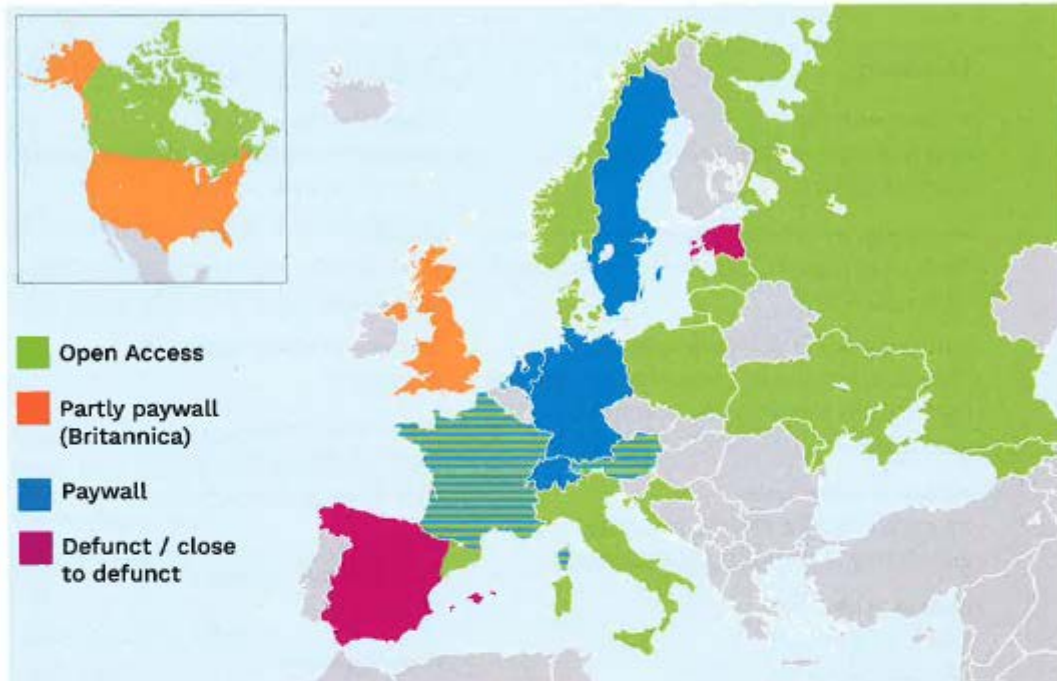


Abbreviations:

AUT	Austria	FRA	France (Universalis)	S-NO	Norway (SNL)
CAN	Canada	GEO	Georgia	A-NO	Norway (Allkunne)
CAT	Catalonia (Spain)	GER	Brockhaus	SWE	Sweden
CRO	Croatia	LVA	Latvia	UKR	Ukraine
DAN	Denmark	LTU	Lithuania	USA	United States

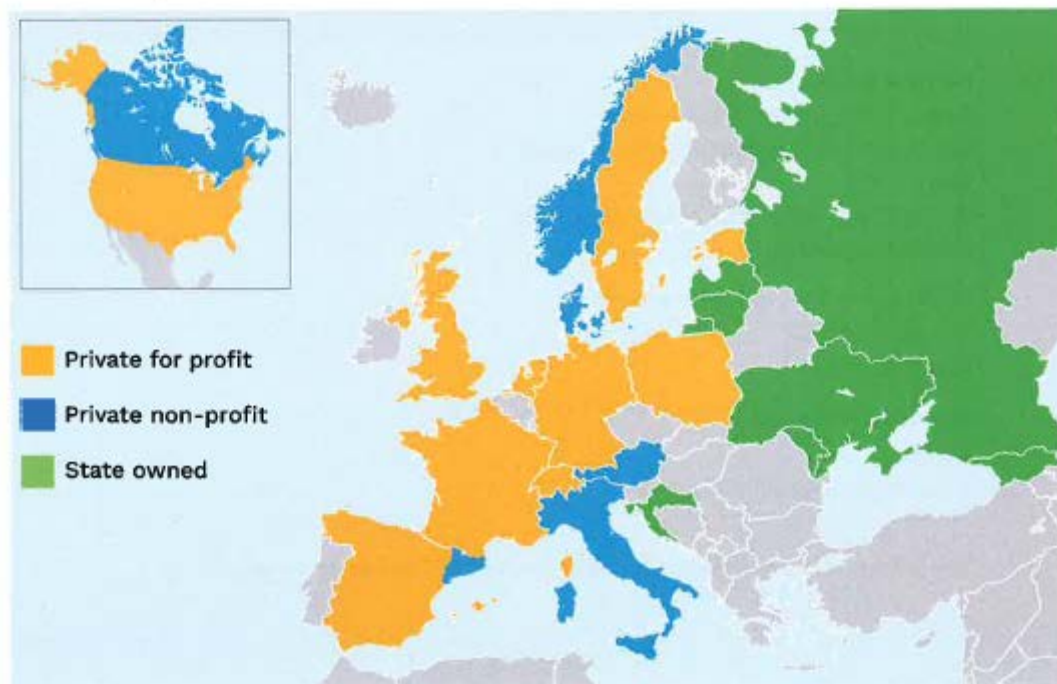
Maps based on responses from the encyclopedias, data from the EPRS report and research by the Great Norwegian Encyclopedia. **Only general encyclopedias are shown.** Some countries have more than one encyclopedia, if they have different access models, this is shown as stripes.

Access



FR: Larousse (no paywall), Universalis (paywall). AT: Austria-forum.org (no paywall), Brockhaus (paywall).

Ownership



Beispiel für Norwegen, das Land das sich für die Organisation der Tagung am meisten engagiert hat

Norway:

Great Norwegian Encyclopedia (Store norske leksikon)

Established 1907, online from 2000. Written in Norwegian (both Bokmål and Nynorsk). snl.no

Content

Articles written by

External topic experts (academics etc.)

How articles are written, updated, edited, reviewed

We have around 800 external topic experts who update articles, publish new articles and respond to user questions and comments. The editors guide the topic experts, verify all changes and function like project managers.

Brief description of online content/articles:

Most of the articles are from the last paper encyclopedia, published 2005-2007. We currently expand these articles and cover new topics. We currently update around 45,000 articles per year, and if we had published a new paper encyclopedia (we won't), it would have been around 42 big volumes.

Number of articles online

180,696

Updated articles

Past year: 45,639

Past 10 years: 129,509

Users

Access

Open Access.

Main user groups

Students and general public.

95% of Norwegians aged 15-18 know the encyclopedia, among 60+ only 37% know that we're available online.

Unique visitors and pageviews per month

2.6 million visitors.

10 million pageviews.

Roughly estimated reach

49 %

Population: 5.3 mill. (Norway)

Organisation and technology

Organisation form

Non-profit private organisation

Owned by

Norwegian universities and several private non-profit organisations and foundations

Approximate annual budget

€2 million

Main funding sources

75% from the universities (members),
25% direct state support.

Staff

Editorial staff: 12

Other staff: 0

Publishing system

Specifically developed system
(from 2019 developed together with the Danish encyclopedia)

The information on this page may be freely cited and distributed.