

AH-Daten Armenien

Tabelle: Bilateraler Warenverkehr							
Jahr	Einfuhr		Ausfuhr		Saldo Mio. €	Volumen Mio. €	Import- deckung (%)
	Mio. €	Veränd. (%)	Mio. €	Veränd. (%)			
2000	0,2	536,7	3,1	-10,3	2,9	3,3	1.525,0
2001	0,9	357,4	5,0	60,8	4,0	5,9	532,3
2002	0,5	-50,6	4,1	-17,8	3,6	4,5	884,8
2003	0,6	35,5	3,9	-4,6	3,3	4,5	627,4
2004	0,7	20,6	7,0	79,2	6,2	7,7	941,9
2005	0,5	-35,1	5,8	-17,0	5,3	6,3	1.160,0
2006	2,0	306,2	37,5	548,9	35,5	39,5	1.875,0
2007	6,8	246,1	90,0	139,9	83,2	96,8	1.323,5
2008	7,5	9,9	114,8	27,5	107,3	122,3	1.530,7
2009(I-VIII)	1,1	-76,6	34,6	-53,2	33,5	35,7	3.145,5

Quelle: Statistik Austria

Tabelle: Stellung im österreichischen Außenhandel								
Jahr	Einfuhr				Ausfuhr			
	Gesamt		Osteuropa		Gesamt		Osteuropa	
	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang
2000								
2001								
2002								
2003								
2004								
2005	-	143.			0,01	114.		
2006	-	119.			0,04	81.		
2007	0,01	96.			0,08	65.		
2008	0,01	94.			0,10	61.		
2009(I-VIII)	-	117.			0,06	79.		

Quelle: Statistik Austria

AH-Daten Aserbaidtschan

Tabelle: Bilateraler Warenverkehr							
Jahr	Einfuhr		Ausfuhr		Saldo Mio. €	Volumen Mio. €	Import- deckung (%)
	Mio. €	Veränd. (%)	Mio. €	Veränd. (%)			
2000	34,7	12,9	10,6	342,8	-24,1	45,3	30,5
2001	48,5	40,1	28,6	163,7	-19,9	77,1	59,0
2002	43,2	-11,1	15,0	-49,0	-28,2	58,2	34,7
2003	32,8	-23,9	9,1	-38,7	-23,7	41,9	27,7
2004	35,1	7,0	24,0	161,7	-11,1	59,1	68,4
2005	107,0	204,3	24,4	1,8	-82,6	131,4	22,8
2006	71,8	-32,8	26,2	7,2	-45,6	98,0	36,5
2007	13,4	-81,3	41,4	57,7	28,0	54,8	309,0
2008	0,4	-96,8	57,1	38,0	56,7	57,5	14.275,0
2009(I-VIII)	32,7	n.V.	28,9	-16,6	-3,8	61,6	88,4

Quelle: Statistik Austria

Tabelle: Stellung im österreichischen Außenhandel								
Jahr	Einfuhr				Ausfuhr			
	Gesamt		Osteuropa		Gesamt		Osteuropa	
	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang
2000								
2001								
2002								
2003								
2004								
2005	0,11	52.			0,03	89.		
2006	0,07	61.			0,03	89.		
2007	0,01	86.			0,04	85.		
2008	-	146.			0,05	83.		
2009(I-VIII)	0,05	68.			0,05	84.		

Quelle: Statistik Austria

AH-Daten Georgien

Tabelle: Bilateraler Warenverkehr							
Jahr	Einfuhr		Ausfuhr		Saldo Mio. €	Volumen Mio. €	Import- deckung (%)
	Mio. €	Veränd. (%)	Mio. €	Veränd. (%)			
2000	1,0	-50,5	10,2	277,8	9,2	11,2	1.020,0
2001	1,8	116,7	14,2	39,5	12,4	16,0	788,9
2002	0,9	-45,0	11,5	-19,2	10,6	12,4	1.277,8
2003	2,9	200,3	12,9	13,1	10,0	15,8	444,8
2004	2,9	-2,9	18,7	44,0	15,8	21,6	644,8
2005	2,7	-5,8	14,0	-25,0	11,3	16,7	518,5
2006	2,5	-6,5	24,9	77,6	22,4	27,4	996,0
2007	4,4	72,7	41,2	65,5	36,8	45,6	936,4
2008	2,6	-39,9	45,4	10,1	42,8	48,0	1.746,2
2009(I-VIII)	5,7	208,4	21,6	-24,2	15,9	27,3	378,9

Quelle: Statistik Austria

Tabelle: Stellung im österreichischen Außenhandel								
Jahr	Einfuhr				Ausfuhr			
	Gesamt Anteil (%)	Rang	Osteuropa Anteil (%)	Rang	Gesamt Anteil (%)	Rang	Osteuropa Anteil (%)	Rang
2000								
2001								
2002								
2003								
2004								
2005	-	110.			0,01	98.		
2006	-	109.			0,02	92.		
2007	-	105.			0,04	86.		
2008	-	115.			0,04	86.		
2009(I-VIII)	0,01	90.			0,04	89.		

Quelle: Statistik Austria

AH-Daten Moldau

Tabelle: Bilateraler Warenverkehr							
Jahr	Einfuhr		Ausfuhr		Saldo Mio. €	Volumen Mio. €	Import- deckung (%)
	Mio. €	Veränd. (%)	Mio. €	Veränd. (%)			
2000	12,6	-18,9	10,4	64,3	-2,2	23,0	82,5
2001	11,3	-10,2	15,2	46,4	3,9	26,5	134,5
2002	7,3	-35,3	18,2	19,9	10,9	25,5	249,3
2003	12,6	73,0	19,2	5,1	6,6	31,8	152,4
2004	11,5	-9,3	19,4	1,0	7,9	30,9	168,7
2005	14,8	29,2	23,1	19,4	8,3	37,9	156,1
2006	18,6	25,7	25,3	9,5	6,7	43,9	136,0
2007	27,8	49,3	44,0	73,8	16,2	71,8	158,3
2008	17,3	-37,8	44,5	1,2	27,2	61,8	257,2
2009(I-VIII)	7,1	-38,6	20,0	-33,8	12,9	27,1	281,7

Quelle: Statistik Austria

Tabelle: Stellung im österreichischen Außenhandel								
Jahr	Einfuhr				Ausfuhr			
	Gesamt		Osteuropa		Gesamt		Osteuropa	
	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang
2000	0,02	81.	0,14	22.	0,01	91.	0,08	22.
2001	0,01	85.	k.A.	k.A.	0,02	86.	k.A.	k.A.
2002	0,01	86.	k.A.	k.A.	0,02	84.	k.A.	k.A.
2003	0,01	86.	k.A.	k.A.	0,02	84.	k.A.	k.A.
2004	0,01	81.	k.A.	k.A.	0,02	89.	k.A.	k.A.
2005	0,02	81.	k.A.	k.A.	0,02	91.	k.A.	k.A.
2006	0,02	79.	k.A.	k.A.	0,02	91.	k.A.	k.A.
2007	0,02	77.	k.A.	k.A.	0,04	83.	k.A.	k.A.
2008	0,01	83.			0,04	87.		
2009(I-VIII)	0,01	86.			0,03	91.		

Quelle: Statistik Austria

AH-Daten Türkei

Tabelle: Bilateraler Warenverkehr							
Jahr	Einfuhr		Ausfuhr		Saldo Mio. €	Volumen Mio. €	Import- deckung (%)
	Mio. €	Veränd. (%)	Mio. €	Veränd. (%)			
2000	445,2	8,7	481,7	5,0	36,5	926,9	108,2
2001	521,6	17,2	419,5	-12,9	-102,1	941,1	80,4
2002	613,7	17,6	554,1	32,1	-59,6	1.167,8	90,3
2003	699,8	14,0	705,0	27,2	5,2	1.404,8	100,7
2004	744,3	6,3	791,1	12,2	46,8	1.535,4	106,3
2005	808,9	8,7	738,2	-6,7	-70,7	1.547,1	91,3
2006	799,3	-1,2	844,5	14,4	45,2	1.643,8	105,7
2007	861,7	7,8	943,4	11,7	81,7	1.805,1	109,5
2008	909,5	5,5	965,8	2,4	56,3	1.875,3	106,2
2009(I-VIII)	530,1	-14,9	478,0	-28,8	-52,1	1.008,1	90,2

Quelle: Statistik Austria

Tabelle: Stellung im österreichischen Außenhandel								
Jahr	Einfuhr				Ausfuhr			
	Gesamt		Osteuropa		Gesamt		Osteuropa	
	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang
2000	0,60	23.			0,70	24.		
2001	0,67	23.			0,56	23.		
2002	0,80	21.			0,72	23.		
2003	0,86	21.			0,87	21.		
2004	0,80	20.			0,90	21.		
2005	0,84	21.			0,78	22.		
2006	0,77	19.			0,81	22.		
2007	0,75	19.			0,82	21.		
2008	0,76	20.			0,82	21.		
2009(I-VIII)	0,84	19.			0,79	21.		

Quelle: Statistik Austria

AH-Daten Ukraine

Tabelle: Bilateraler Warenverkehr

Jahr	Einfuhr		Ausfuhr		Saldo Mio. €	Volumen Mio. €	Import- deckung (%)
	Mio. €	Veränd. (%)	Mio. €	Veränd. (%)			
2000	228,6	37,3	212,7	63,4	-15,9	441,3	93,0
2001	266,0	16,4	269,3	26,6	3,3	535,3	101,2
2002	252,1	-5,2	273,3	1,7	21,2	525,4	108,4
2003	271,7	7,8	366,7	33,9	95,0	638,4	135,0
2004	335,3	23,4	367,3	0,2	32,0	702,6	109,5
2005	422,9	26,1	469,5	27,8	46,6	892,4	111,0
2006	419,6	-0,8	653,8	39,3	234,2	1.073,4	155,8
2007	516,4	23,1	739,6	13,1	223,2	1.256,0	143,2
2008	519,7	0,6	903,0	22,1	383,3	1.422,7	173,8
2009(I-VIII)	228,0	-28,9	315,3	-50,8	87,3	543,3	138,3

Quelle: Statistik Austria

Tabelle: Stellung im österreichischen Außenhandel

Jahr	Einfuhr				Ausfuhr			
	Gesamt		Osteuropa		Gesamt		Osteuropa	
	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang	Anteil (%)	Rang
2000	0,31	34.	2,44	10.	0,31	37.	1,86	10.
2001	0,34	33.	2,67	9.	0,36	33.	2,13	9.
2002	0,33	32.	2,43	10.	0,35	34.	1,94	10.
2003	0,34	30.	2,35	9.	0,47	29.	2,53	10.
2004	0,42	28.	2,75	9.	0,37	33.	2,28	11.
2005	0,44	29.			0,50	28.		
2006	0,40	31.			0,63	24.		
2007	0,45	29.			0,64	24.		
2008	0,43	30.			0,77	22.		
2009(I-VIII)	0,36	35.			0,52	32.		

Quelle: Statistik Austria

TOURISMUSINFORMATION ARMENIEN

1. Bilateraler Tourismus Österreich - Armenien

Armenische Gäste in Österreich¹

Da Touristen aus Armenien in der Statistik Austria nicht gesondert ausgewiesen werden, liegen keine entsprechenden Daten vor, die eine Analyse über das Reiseverhalten der Armenier in Österreich erlaubt. Untenstehende Daten beziehen sich auf Gäste der übrigen GUS-Staaten (ausgenommen RF) in Österreich.

Kalenderjahr	Ankünfte		Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut in Mio.	+/- in %	Absolut in Mio.	+/- in %	
2006	26.138	-7,0	78.505	-13,8	3,0
2007	24.299	-7,0	78.363	-0,2	3,2
2008	29.397	+21,0	92.354	+17,9	3,1

Marktanteil an Ausländernächtigungen: 0,1 %
 Bevorzugte Saison: Winter (53 %)
 Bevorzugte Reisemonate: Jänner (16,6 %), Juni (9,0 %),
 Juli (8,9 %)
 Bevorzugte Bundesländer: Salzburg (9,4 %)

Österreichische Gäste in Armenien²

Kalenderjahr	Ankünfte in allen Unterkunftsarten	
	Absolut	+/- in % zum VJ
2004	1.853	+88
2005	2.866	+55
2006	3.159	+10

2. Bilaterale Kontakte auf nationaler Ebene

Abkommen/Memorandum

¹ TourMIS/Statistik Austria
² UNWTO Tourism Factbook

Gemischtes Außenwirtschaftsabkommen vom 26. April 1994:

Artikel 5 regelt die Tourismusbeziehungen

Bisherige bilaterale Beziehungen

Die 4. Tagung des Gemischten Außenwirtschaftsausschusses Österreich-Armenien fand vom 3.-5. Juni 2009 in Jerewan statt.

Die 3. Tagung wurde vom 5.-9. März 2007 in Wien abgehalten.

3. Tourismus in Armenien

Politik und Verwaltung auf nationaler Ebene

Ministry of Economy

Minister Nerses Yeritsyan

Department of Tourism and Regional Economic Development

Head of Department Mekhak APRESYAN

<http://www.mineconomy.am/en/20/>

Daten und Fakten zum Tourismus in Armenien³

Die in folgenden Tabellen angeführten Zahlen beziehen sich nur auf internationale Gäste.

Kalenderjahr	Internationale Ankünfte in allen Unterkunftsarten		Internationale Nächtigungen in allen Unterkunftsarten	
	Absolut	+/- in %	Absolut	+/- in %
2004	263.000	+28	385.000	+12
2005	318.500	+21	420.000	+9
2006	381.000	+20	840.000	+100

Kalenderjahr	Int. Tourismuseinnahmen		Int. Tourismusausgaben	
	Absolut in Mio. USD	+/- in % zum VJ	Absolut in Mio. USD	+/- in % zum VJ
2005	240	+28	284	+31,5
2006	307	+28	321	+13
2007	343	+12	345	+7,5

Die wichtigsten Herkunftsmärkte im Jahr 2006 waren

Land	Grenzankünfte	MA	+/- in % zum VJ
1 USA	45.535	12%	+4
2 Iran	29.347	7,7%	+7
3 Argentinien	21.500	5,6%	+22

³ UNWTO Factbook

Wichtige Aspekte der Tourismuspolitik

Entwicklung einer Gesetzesgrundlage im Bereich Tourismus, Verbesserung der Wirtschaftlichkeit von Tourismusunternehmen (speziell mit staatlicher Beteiligung), Entwicklung eines Lizenzierungssystems und Infrastrukturarbeiten, Förderung des Incoming Tourismus, Schaffung einer Informationsdatenbank inkl. Daten zur Tourismusstatistik, Capacity Building, Teilnahme an internationalen Messen und Einrichtung von touristischen Vertretungen im Ausland, Zusammenarbeit mit internationalen Organisationen im Tourismusbereich und Abschluss von internationalen sowie bilateralen Tourismusabkommen.

4. Bearbeitung des Marktes Armenien

WKÖ Außenhandelsstelle Moskau

HD Dr. Dietmar Fellner

Tel. + +7 495 725 63 66

website: <http://www.advantageaustria.org/ru/>

e-mail: moskau@wko.at

Österreich Werbung Aussenstelle Moskau/GUS Länder:

Mag. Emanuel Lehner

E-Mail: Emanuel.Lehner@austriainfo.at

TOURISMUSINFORMATION ASERBAIDSCHAN

1. Bilateraler Tourismus Österreich - Aserbaidtschan

Aserbaidtschanische Gäste in Österreich⁴

Da Touristen aus Aserbaidtschan in der Statistik Austria nicht gesondert ausgewiesen werden, liegen keine entsprechenden Daten vor, die eine Analyse über das Reiseverhalten der Aserbaidtschaner in Österreich erlauben.

Untenstehende Daten beziehen sich auf Gäste der übrigen GUS-Staaten (ausgenommen RF) in Österreich.

Kalenderjahr	Ankünfte		Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut	+/- in % VJ	Absolut	+/- in % VJ	
2006	26.138	-7,0	78.505	-13,8	3,0
2007	24.299	-7,0	78.363	-0,2	3,2
2008	29.397	+ 21,0	92.354	+ 17,9	3,1

Marktanteil an Ausländernächtigungen: 0,1 %
 Bevorzugte Saison: Winter (53,8 %)
 Bevorzugte Reisemonate: Jänner (16,6 %), Juni (9,0 %),
 Juli (8,9 %)
 Bevorzugte Bundesländer: Wien (52,5 %), Tirol (16,6 %),
 Salzburg (9,4 %)

Österreichische Gäste in Aserbaidtschan⁵

Die UNWTO führt keine Daten über Österreicher in Aserbaidtschan.

⁴ TourMIS/Statistik Austria

⁵ UNWTO Tourism Factbook

2. Bilaterale Kontakte auf nationaler Ebene

Abkommen/Memorandum ⁶

Gemischtes Abkommen:

Abkommen über die wirtschaftliche, landwirtschaftliche, industrielle, technische und technologische Zusammenarbeit; Art. 5: Zusammenarbeit im Tourismus;

Ad hoc Arbeitsgruppe für Tourismus von Österreichischer Seite angeboten, bisher noch nicht zustande gekommen.

Bisherige bilaterale Beziehungen

2008: 5. Gemischte Wirtschaftskommission am 7. Mai 2008 im BMWA.

Zum Tourismus wurde u.a. eine Einbeziehung von österreichischen Unternehmen in den Infrastrukturaufbau bestehender Tourismuszonen in Aserbaidschan sowie die Errichtung und Objektverwaltung von Wellness-Zentren mit Unterstützung österreichischer Investoren als Ziel genannt.

Bezüglich einer vertieften Zusammenarbeit verwies die österreichische Seite auf die neu eingerichtete Internetplattform - www.tourism-knowhow.at, die die bilaterale, projektbezogene Kooperation in den Bereichen Aus-, Fort- und Weiterbildung, Forschung und Beratung sowohl erleichtern als auch fördern soll.

2006: Round-Table Gespräch im Mai 2006 mit Minister Garayev, Minister für Kultur und Tourismus (Ergebnisse siehe unter Kooperationen).

Kooperationen

IMC Fachhochschule Krems

Im Juli 2007 wurde ein Abkommen zu einem Ausbildungsprojekt zwischen der IMC Fachhochschule Krems und der neugegründeten Tourismusuniversität in Baku von IMC und Aserbaidschan eingegangen. Im Wintersemester 2007 Start des Ausbildungsprogramms "Bachelor in Tourism & Leisure Management" am Azerbaijan Tourism Institute (ATI) im Rahmen des Azerbaijan Austrian Tourism Programme (AATP).

3. Tourismus in Aserbaidschan

⁶ ev. BGBl.

Politik und Verwaltung auf nationaler Ebene

Ministry of Culture and Tourism

Minister Abulfas Garayev

www.mct.gov.az

Azerbaijan Tourism Portal

www.azerbaijan.tourism.az

Daten und Fakten zum Tourismus in Aserbaidschan⁷

Die in folgenden Tabellen angeführten Zahlen beziehen sich nur auf internationale Gäste.

Kalenderjahr	Internationale Ankünfte		Internationale Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut in Mio.	+/- in % VJ	Absolut in td.	+/- in % VJ	
2005	1,282	+ 0,2	525	+ 26,5	3,9
2006	1,262	- 1,6	558	+ 6,3	3,9
2007	1,333	+ 5,6	558	0	3,6

Kalenderjahr	Int. Tourismuseinnahmen		Int. Tourismusausgaben	
	Absolut in td.	+/- in % VJ	Absolut in td.	+/- in % VJ
2005	100	+ 26,6	188	+ 34,3
2006	201	+ 101,0	256	+ 36,2
2007	317	+ 57,7	381	+ 48,8

Die wichtigsten Herkunftsmärkte 2007 sind

Land	Nächtigungen	Markanteil %
1 Russische Föderation	42.913	7,49
2 Türkei	40.670	7,10
3 China	32.747	5,71

4. Bearbeitung der Märkte Österreich und Aserbaidschan

WKO-Außenhandelsstelle Moskau

Handelsdelegierter Dr. Dietmar Fellner

Tel.: +7 495 725 63 66

Fax: +7 495 725 63 67

www.wko.at/awo/ru

E-Mail: moskau@wko.at

⁷ UNWTO Factbook

ÖW Außenhandelsstelle Moskau/GUS-Länder

Mag. Emanuel Lehner

E-Mail: Emanuel.Lehner@austria.info

TOURISMUSINFORMATION REPUBLIK MOLDAU

1. Bilateraler Tourismus Österreich - Republik Moldau

Moldauische Gäste in Österreich⁸

Da Touristen aus Moldau in der Statistik Austria nicht gesondert ausgewiesen werden, liegen keine entsprechenden Daten vor, die eine Analyse über das Reiseverhalten der Moldauer in Österreich erlauben.

Untenstehende Daten beziehen sich auf Gäste der übrigen GUS-Staaten (ausgenommen RF) in Österreich.

Kalenderjahr	Ankünfte		Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut	+/- in % VJ	Absolut	+/- in % VJ	
2006	26.138	-7,0	78.505	-13,8	3,0
2007	24.299	-7,0	78.363	-0,2	3,2
2008	29.397	+ 21,0	92.354	+ 17,9	3,1

Marktanteil an Ausländernächtigungen: 0,1 %
 Bevorzugte Saison: Winter (53,8 %)
 Bevorzugte Reisemonate: Jänner (16,6 %), Juni (9,0 %),
 Juli (8,9 %)
 Bevorzugte Bundesländer: Wien (52,5 %), Tirol (16,6 %),
 Salzburg (9,4 %)

Reiseverkehrseinnahmen Moldauischer Gäste 2008⁹: 3 Mio. EUR

Österreichische Gäste in Moldau¹⁰

Kalenderjahr	Ankünfte in allen Unterkunftsarten	
	Absolut	+/- in % zum VJ
2005	710	+34
2006	812	+14
2007	975	+20

⁸ TourMIS/Statistik Austria

⁹ OeNB, Reiseverkehrseinnahmen inkl. anteiliger Personentransport

¹⁰ UNWTO Tourism Factbook

Marktanteil an Ausländerankünften 2007: 1,4 %

Reiseverkehrsausgaben österreichischer Touristen 2008¹¹: 2 Mio. €

2. Bilaterale Kontakte auf nationaler Ebene

Abkommen/Memorandum

Gemischtes Außenwirtschaftsabkommen vom Oktober 1995:

Bisherige bilaterale Beziehungen

Im Rahmen der 2. Tagung der Gemischten Kommission für die bilateralen Außenwirtschaftsbeziehungen im Juni 2009 wurde vereinbart, die Möglichkeit einer verstärkten Kooperation auf dem Gebiet "Ausbildung im Tourismus" zu untersuchen.

3. Tourismus in Moldau

Politik und Verwaltung auf nationaler Ebene

Ministry for Culture and Tourism

Minister Artur Cozma

www.tourism.md/eng

Daten und Fakten zum Tourismus in der Republik Moldau¹²

Die in folgenden Tabellen angeführten Zahlen beziehen sich nur auf internationale Gäste.

Kalenderjahr	Internationale Ankünfte in allen Unterkunftsarten		Internationale Nächtigungen in allen Unterkunftsarten		Aufenthaltsdauer in Hotels in Tagen
	Absolut	+/- in %	Absolut	+/- in %	
2005	67.000	-2	187.000	+7,5	2,8
2006	62.800	-7	214.000	+14	3,4
2007	70.000	+ 12	201.000	-6	2,9

Kalenderjahr	Int. Tourismuseinnahmen		Int. Tourismusausgaben	
	Absolut in Mio. USD	+/- in %	Absolut in Mio. USD	+/- in %
2005	138	+23	170	+26
2006	145	+5	220	+29
2007	221	+52	270	+23

Die wichtigsten Herkunftsmärkte im Jahr 2007 waren

Land	MA

¹¹ OeNB, Reiseverkehrsausgaben inkl. anteiliger Personentransport

¹² UNWTO Factbook

1 Rumänien	20,6 %
2 RF	12 %
3 Türkei	9,5 %

Wichtige Aspekte der Tourismuspolitik

Die Republik Moldau, im Westen an Rumänien, im Osten an die Ukraine angrenzend, weist eine reichhaltige Geschichte und Kultur auf. Die ethnische Vielfalt der Republik Moldau und die Wahrung der verfassungsmäßig zugesicherten Minderheitenrechte spiegeln sich in vielen Bereichen des kulturellen Lebens wieder.

Die staatliche Kulturpolitik ist bemüht, neben der traditionellen Pflege der Folklore auch die Entwicklung zeitgenössischer Kunst zu fördern. In bescheidenem Rahmen werden Kulturveranstaltungen auch mit Hilfe von Sponsoren durchgeführt, insbesondere Musikveranstaltungen für ein jüngeres Publikum werden regelmäßig auf diese Weise ermöglicht.

Es muss jedoch hervorgehoben werden, dass Moldaus Tourismus noch nicht stark entwickelt ist und daher schwerpunktmäßig für Westeuropa keinen wichtigen Tourismusmarkt darstellt.

Sonstiges

Die Republik Moldau ist seit Juni 2007 Beobachter der "Internationalen Touristischen Werbegemeinschaft für den Donauraum" (1970 zu einer Arbeitsgemeinschaft zusammengeschlossen). Weitere Informationen hierzu unter www.danube-river.org.

4. Bearbeitung der Märkte Österreich und Moldau

WKÖ Außenhandelsstelle Bukarest (zuständig für Republik Moldau)
HD Ing. Mag. Walter Friedl
bukarest@wko.at
<http://www.wko.at/awo/RO>

keine eigene Marktbetreuung durch die ÖW;
ÖW Moskau (zuständig für GUS Staaten)
Mag. Emanuel Lehner

emanuel.lehner@austria.info

bzw. Georg Kapus (Regionalmanager Zentraleuropa)

georg.kapus@austria.info

TOURISMUSINFORMATION RUSSLAND

1. Bilateraler Tourismus Österreich - Russland

Russische Gäste in Österreich¹³

Kalenderjahr	Ankünfte		Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut	+/- in % VJ	Absolut	+/- in % VJ	
2006	133.654	21,7	630.940	19,2	4,7
2007	177.988	33,2	786.643	24,7	4,4
2008	264.115	48,4	1.105.921	40,6	4,2

Marktanteil an Ausländernächtigungen: 1,2 %
 Bevorzugte Saison: Winter: (66,3 %)
 Bevorzugte Reisemonate: Jänner (29,3 %), März: (11,6 %)
 Februar (10,9 %)
 Bevorzugte Bundesländer: Tirol (43,2 %), Wien (29 %), Salzburg (16,2 %)
 (Hauptorte: Wien, Sölden, Mayrhofen, Ischgl, Zell am See, Gastein, Saalbach)

Reiseverkehrseinnahmen 2008¹⁴: 410 Mio. €

Aktuelle Entwicklung 2009 (Jänner - August): Nächtigungen -14 %
 (771.474), Ankünfte -13,3% (168.060)

Österreichische Gäste in Russland¹⁵

Kalenderjahr	Grenzankünfte	
	Absolut	+/- in % VJ
2005	58.252	- 0,8
2006	55.507	- 4,7
2007	67.208	21,08

Marktanteil von Österreich: 0,29 % (2007)

Reiseverkehrsausgaben österreichischer Touristen 2008¹⁶: 59 Mio. €

¹³ TourMIS/Statistik Austria

¹⁴ OeNB; Reiseverkehrseinnahmen inkl. anteiligen Personentransport

¹⁵ UNWTO Tourism Factbook

¹⁶ OeNB, Reiseverkehrsausgaben inkl. anteiliger Personentransport

2. Bilaterale Kontakte auf nationaler Ebene

Aktuell

Tourismusausbildung in Russland - Angebot des österreichischen Konsortiums

Für die Tagung der AG Tourismus im Juni 2008 in Sotschi wurde von führenden österreichischen Ausbildungseinrichtungen (Innsbruck, Krems, Salzburg, Wien) unter der Leitung der WKÖ/Wifi International ein gesamtösterreichisches touristisches Aus- und Weiterbildungsangebot für die russische Seite erarbeitet und präsentiert. Das Angebot ist in Modulen aufgebaut, die je nach Bedürfnissen eingesetzt und auch adaptiert werden können. Es beinhaltet einerseits die Errichtung von Tourismuskollegs, aber auch kurzfristige Ausbildungsangebote in Österreich oder in Russland (Train-the-trainer, Intensivseminare für Praktiker, „Crash-Kurse“, etc.) zu spezifischen Themen. Es besteht also die Möglichkeit, aus diesem Angebot für nationale, regionale oder private Bedürfnisse maßgeschneiderte Pakete zusammenzustellen. Die Präsentation wurde sehr gut angenommen, bisher erfolgte jedoch keine Antwort der zuständigen Stellen in Russland.

Memorandum

Gemischtes Abkommen im Tourismus vom Jänner 2002

Bisherige bilaterale Beziehungen

Tagungen:

1. Tagung in Wien, 20. und 21. Juni 2002
2. Tagung in St. Petersburg, 10. – 14. September 2003
3. Tagung in Wien, Bad Ischl und St. Wolfgang, 12. – 15. April 2004
4. Tagung in Irkutsk, 7. – 9. September 2005
5. Tagung in Wien und im Waldviertel, 8. und 9. Februar 2007
6. Tagung in Sotschi, 16.- 18. Juni 2008

Die 7. Tagung findet voraussichtlich im Februar 2010 in Österreich statt. Der geplante Termin 25. - 27. November 2009 wurde von russischer Seite verschoben.

Sonstige wichtige Treffen:

Dezember 2003 – Besuch einer Delegation von russischen Hoteldirektoren in Wien und am Arlberg. Besichtigung von österreichischen Hotels (keine Ketten) – Stadt und klassische Ferienhotellerie.

Anfang 2005 - Eine Reihe von Treffen der AG Tourismus und des Seminars in Irkutsk; Hilfestellung bei der „Nachhaltigen

Tourismusentwicklung der Region Baikalsee“ durch österreichische Experten.

Juni 2006 - Fachexkursion in Österreich im Rahmen der AG Tourismus zum Thema Aus- und Weiterbildung.

Oktober 2006 - Fachexkursion zum Thema Destinationsmanagement - Historische Städte; Zwischensessionstreffen der Leiterinnen der AG Tourismus.

Bisherige Hauptthemen:

Informationen für die russische Seite über Tourismus in Österreich

Tourismusstrukturen, Institutionen, Programme, Datenerhebung und Statistik, die nationale Tourismusorganisation (ÖW), etc.

Touristische Aus- und Weiterbildung

Siehe unter Aktuell - Tourismusausbildung in Russland - Angebot des österreichischen Konsortiums.

Auch in der Vergangenheit gab es in dieser Hinsicht schon Präsentationen und Fachexkursionen (Präsentationen österreichischer Institutionen im Rahmen der Tagung 2002 - auch Besuch des IMC Krems; umfangreiche 3-tägige Fachexkursion mit Vorträgen und Besuchsprogramm für Rektoren russischer Universitäten nach Ö im Juni 2006 - stv. Leiter der russischen Agentur für Ausbildung, Rektor Moskau State University of Services, Rektor Sochi State University of tourism and spa business; Stv. Rektor Russian New University).

Die russischen und österreichischen Institutionen zeigten sich immer sehr an Kooperationen interessiert.

Destinationsmanagement

Die 3. Tagung der Arbeitsgruppe Tourismus in Wien, Bad Ischl und St. Wolfgang im April 2004 widmete sich fast ausschließlich dem Thema Destinationsmanagement. Es gab eine Vielzahl von Fachpräsentationen für die russischen Teilnehmer (u.a. Bürgermeister und Tourismusverantwortliche von Uglitsch, Region Wologda und Stadt Totma, Stadt Mozhaisk (Region Moskau). Im Oktober 2006 fand eine umfangreiche 3-tägige Fachexkursion für Bürgermeister kleiner historischer Städte (Uglitsch, Murom, Wyschnij Wolotschok, Staraya Ladogo) mit Vorträgen und Besuchsprogramm (Steyr, Baden bei Wien, Wien) statt.

Investitionen

Das Hauptthema der 4. Tagung war „Touristische Investitionen in der RF insbesondere der Region Irkutsk/ Baikalsee“. Daraus ergab sich das Folgeprojekt der Fa. Deloitte Österreich „Tourism Investment Plan for the Baikal Region“, das gemeinsam mit dem Leontief Center St.

Petersburg erarbeitet wurde. Die Präsentation der Ergebnisse fand im November 2006 statt. Auf der Basis dieser Arbeiten wurde im Auftrag des russischen Wirtschaftsministeriums ein Masterplan für die Region Baikalsee (Region Irkutsk, Republik Buryatien) erstellt. Die Präsentation der Ergebnisse fand im Oktober 2007 statt.

Public Private Partnership (Gesundheitstourismus, Finanzierung)

Die 5. Tagung widmete sich dem Thema „Public Private Partnership (PPP) im Tourismus anhand der Bereiche Finanzierung und Gesundheitstourismus“. Das BMWFJ und die Österreichische Hotel- und Tourismusbank stellten die Zusammenarbeit bei der Förderung und Finanzierung dar. Das Thema Gesundheitstourismus wurde im Waldviertel diskutiert und mit Besichtigungen und Vorträgen im Psychosomatischen Zentrum Eggenburg Waldviertel, im Dungal Medical-Vital Resorts und der Stadt Baden bei Wien verbunden. Es konnten eine Reihe von Experten hinzugezogen werden.

Kultur und Tourismus; Public/Private Partnership

Im Rahmen der 2. Tagung in St. Petersburg nahmen seitens Österreichs auch Herr Dir. Straub (ehemaliger Direktor des Hofburg Kongresszentrums) und Herr Dr. Sattlecker (Schönbrunn) teil und stellten ihre Organisationen / Projekte vor; der National Congress Palace St. Petersburg ist auf Initiative von Herrn Straub der Vereinigung der Historic Conference Centres of Europe beigetreten und es kommt zu einer Vertiefung des Austausches.

Luftverkehr

Anlässlich der 2. Tagung in St. Petersburg wurde ein Aide Memoire der Austrian Airlines betreffend eine Unterstützung bei der Ausweitung und Verdichtung des Flugnetzes übergeben.

Der Flughafen Wien ist nach wie vor ein wichtiger Hub in die RF. Es gibt viele wöchentliche Linienflüge (wechselt zwischen Sommer und Winter) von Russland (Moskau, St. Petersburg, Rostov, Krasnodar, Ekaterinburg) nach Wien. Dazu kommen vor allem in der Wintersaison eine große Anzahl an Charterflügen v.a. auch nach Salzburg und Innsbruck.

Visa

In der Vergangenheit kam es durch knappe Ressourcen (personell, räumlich) immer wieder zu Problemen; seit der Wintersaison 2006/2007 konnten diese durch die personelle Aufstockung des österreichischen Konsulats in Moskau und die gute Organisation vor

Ort weitgehend ausgeräumt werden. Für die UEFA EURO 08 gab es ein gemeinsames Visa Ö/CH.

Sonstige Projekte

Die österreichische Fa. Kohl und Partner Tourismusberatungs GmbH erarbeitete für die Republik **Baschkortostan** einen umfassenden **Tourismus Masterplan**. Die offizielle Vertragsunterzeichnung erfolgte im Rahmen der GK in Kaluga am 27. Oktober 2006. Der Auftrag konnte erfolgreich abgeschlossen werden.

Die **Marktbearbeitung der ÖW in Russland** konzentriert sich auf folgende Themen:

Aktivbewegung/Sport (Winter, Sommer); Gesundheit und Stadt/Kultur; wobei in allen Segmenten hauptsächlich die urbane, obere Mittelschicht und reiche bis extrem reiche Oberschicht zwischen 25 - 50 Jahren angesprochen werden soll. Für Russland ist Österreich derzeit die Winterdestination schlechthin. Verstärkte Aktivitäten wurden auch im Zuge der Vorbereitung der UEFA EURO 2008 durchgeführt. Ab der Wintersaison 2009/2010 hat der größte Anbieter "Tez Tour" Österreich ins Angebot aufgenommen.

3. Tourismus in Russland

Politik und Verwaltung auf nationaler Ebene

Russian Federal Federation Agency for Tourism

(Bundesagentur für Tourismus)

47 Mayasniskaya Street, 107084 Moskau

Herr Anatoliy Yarochkin, Leiter der BA für Tourismus

Er ist auch der neue Leiter der AG Tourismus Österreich – Russische Föderation

Daten und Fakten zum Tourismus in Russland¹⁷

Die in folgenden Tabellen angeführten Zahlen beziehen sich nur auf internationale Gäste (Grenzankünfte).

Kalenderjahr	Internationale Ankünfte		Internationale Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut in Mio.	+/- in % VJ	Absolut in Mio.	+/- in % VJ	
2005	22,201	1,0	11,643	1,01	4.6
2006	22,486	1,01	12.637	1,09	5.2
2007	22,909	1,02	11.673	- 0,8	n.a.

¹⁷ UNWTO Factbook

Kalenderjahr	Int. Tourismuseinnahmen		Int. Tourismusausgaben	
	Absolut in Mio.US-\$	+/- in % VJ	Absolut in Mio. US-\$	+/- in % VJ
2005	7,8	1,07	18,4	1,14
2006	9,7	1,2	19,6	1,07
2007	12,6	0,2	24,3	1,24

Die wichtigsten Herkunftsmärkte sind

Land	+/- in % VJ
1 Ukraine	+ 28,3 %
2 Kasachstan	+12,6 %
3 Usbekistan	+ 5,2 %

5. Bearbeitung des Marktes in Russland

WKO-Außenhandelsstelle, E-Mail: moskau@wko.at
 Dr. Dietmar Fellner, Internet: www.wko.at/awo/ru

ÖW - Büro, E-Mail: emanuel.lehner@wko.at
 Mag. Emanuel Lehner, Internet: www.austria.info

TOURISMUSINFORMATION TÜRKEI

1. Bilateraler Tourismus Österreich - Türkei

Türkische Gäste in Österreich¹⁸

Kalenderjahr	Ankünfte		Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut	+/- in %	Absolut	+/- in %	
2006	34.480	+ 24,1	98.143	+ 28,7	2,8
2007	32.310	- 6,3	93.470	- 4,8	2,9
2008	42.579	+ 31,8	114.124	+ 22,1	2,7

Marktanteil an Ausländernächtigungen: 0,1 %

Bevorzugte Saison: Sommer (55,1 %)

Bevorzugte Reisemonate: Juli (13,5 %), Dezember (10,9 %),

Jänner (10,5 %)

Bevorzugte Bundesländer: Wien (54 %), Tirol (12,9 %), Salzburg (11,1 %)

Reiseverkehrseinnahmen 2008¹⁹: 93 Mio. €

Österreichische Gäste in der Türkei²⁰

Kalenderjahr	Ankünfte		Nächtigungen	
	Absolut	+/- in %	Absolut	+/- in %
2005	222.921	+ 5,1	1,225.267	- 0,1
2006	167.394	- 25	855.664	- 30
2007	184.975	+ 10,5	928.788	+ 8,55

Marktanteil an Ausländernächtigungen: 1,64 %

Reiseverkehrs Ausgaben österreichischer Touristen 2008²¹: 205 Mio. €

¹⁸ TourMIS/Statistik Austria

¹⁹ OeNB; Reiseverkehrseinnahmen inkl. anteiligen Personentransport

²⁰ UNWTO Tourism Factbook

²¹ OeNB, Reiseverkehrs Ausgaben inkl. anteiliger Personentransport

2. Bilaterale Kontakte auf nationaler Ebene

Abkommen/Memorandum

Memorandum of Understanding im Tourismus vom 27. Juni 2007

Das MEMORANDUM OF UNDERSTANDING zwischen dem damaligen Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit der Republik Österreich und dem Ministerium für Kultur und Tourismus der Republik Türkei über die Zusammenarbeit im Bereich des Tourismus wurde am 27. Juni 2007 in Wien unterzeichnet. Ziel des MoUs: Kooperation im Hinblick auf die geplante Universiade (Universitäts-Wintersportolympiade) 2011 in Erzurum, Aufbau des Wintersporttourismus und Thermalismus in der Region Ostanatolien.

Nach Abschluß des MoU erfolgte leider keine weitere türkische Initiative, österreichische Anfragen bleiben unbeantwortet.

3. Tourismus in der Türkei

Politik und Verwaltung auf nationaler Ebene

Ministry of Culture and Tourism

Minister Ertugrul GÜNAY

Staatssekretär Ismet YILMAZ

E-mail kultur@kultur.gov.tr

URL: www.kultur.gov.tr

Daten und Fakten zum Tourismus in der Türkei²²

Die in folgenden Tabellen angeführten Zahlen beziehen sich nur auf internationale Gäste.

Kalenderjahr	Internationale Ankünfte in allen Unterkunftsarten		Internationale Nächtigungen in allen Unterkunftsarten		Aufenthaltsdauer in Hotels
	Absolut in Mio.	+/- in %	Absolut in Mio.	+/- in %	in Tagen
2005	21,1	<i>n.a.</i>	56,1	<i>n.a.</i>	4,3
2006	19,8	- 6	46,6	- 17	3,9
2007	23,3	+ 18	56,5	+ 21	3,8

Kalenderjahr	Int. Tourismuseinnahmen		Int. Tourismusausgaben	
	Absolut in Mrd. USD	+/- in %	Absolut in Mrd. USD	+/- in %
2005	19,7	<i>n.a.</i>	3,2	<i>n.a.</i>
2006	18,5	- 6	3,1	- 2
2007	20,6	+ 11	3,7	+ 18

Die wichtigsten Herkunftsmärkte im Jahr 2007 waren

Land	Nächtigungen in Mio.	Marktanteil	+/- in %
------	----------------------	-------------	----------

²² UNWTO Factbook

	in allen Unterkunftsarten	%	
1 Deutschland	16,04	+ 28,4	+ 11,6
2 GUS	14	+ 25	+ 33
3 Benelux	5,3	+ 9,5	+ 11

Wichtige Aspekte der Tourismuspolitik

"Tourism Strategy of Turkey - 2023":²³

- Verbesserung und Steigerung der Kooperation zwischen öffentlichem und privatem Sektor im Bereich des Tourismus
- Weitere wichtige Punkte
 - o Förderung F&E
 - o Verbesserung der touristischen Infrastruktur und des Verkehrsnetzes
 - o Vermarktung und Marketing (u.a. Markenaufbau im Städtetourismus)
 - o Erhöhung der Attraktivität von Destinationen
 - o Erhöhung des Inlandstourismus

Wichtige Projekte und Programme

- Mittelmeer-Ägais: Förderung von nachhaltigen Infrastrukturprojekten an den Küsten
- Tourismuszentren, Erhaltung und Entwicklung von Regionen
- Gesundheits- und Thermaltourismus
- Mediatorrolle: Beschwerdeanlaufstelle am Ministerium

²³ OECD: Tourism in OECD Countries 2008 - Trends and Policies, pp 209 - 212.

4. Bearbeitung der Märkte Österreich und Türkei

WKÖ Außenhandelsstelle Ankara
HD Mag. Richard Bandera
Tel. +90 312 219 21 41
website: <http://www.austriantrade.org/tr>
e-mail: ankara@wko.at

WKÖ Außenhandelsstelle Istanbul
(zuständig für europäischen Teil der Türkei und Marmara-Region)
HD Dr. Erika Teoman-Brenner
Tel. +90 212 211 14 76
E-Mail: istanbul@wko.at

Der Markt Türkei wird von der ÖW nicht bearbeitet
Bei Anfragen von Reiseveranstaltern wäre die
ÖW Mailand zu kontaktieren
Region Manager: Fritz Bauer
Ente Nazionale Austriaco per il Turismo
Via Boccaccio, 4, I-20123 Milano
Tel.: (+39 02) 46 75 191,
Fax: (+39 02) 43 99 01-76
E-Mail: Fritz.Bauer@austria.info

Marktbearbeitung in Österreich

Türkische Botschaft / Kultur- und Fremdenverkehrsabteilung
Direktor: Dr. Tahsin YILMAZ
(zuständig für A, CZ, SK, HU)
Adresse: Singerstrasse 2/2/8, 1010 Wien
Telefon: +43 1 512 21 28 29
E-mail: office@turkinfo.at
Internet: <http://www.turkinfo.at/>

TOURISMUSINFORMATION UKRAINE

1. Bilateraler Tourismus Österreich – Ukraine

Ukrainische Gäste in Österreich²⁴

Kalenderjahr	Ankünfte		Nächtigungen		Aufenthaltsdauer in Tagen
	Absolut	+/- in %	Absolut	+/- in %	
2006	36.620	+53,3	131.725	48,6	3,6
2007	40.971	+11,9	149.940	+13,8	3,7
2008	58.994	+44,0	203.501	+35,7	3,4

Marktanteil an Ausländernächtigungen: 0,2 %
 Bevorzugte Saison: Winter (64,9 %)
 Bevorzugte Reisemonate: Jänner (33,5 %), Februar (8,7 %),
 Dezember (8,5 %)
 Bevorzugte Bundesländer: Tirol (29,1 %), Wien (29 %),
 Salzburg (24 %)
 Reiseverkehrseinnahmen 2008⁶: 98 Mio. €

Aktuelle Entwicklungen:
 Jänner-August 2009:
 Nächtigungen +3,6 % (163.905), Ankünfte +13 % (46.859)

Österreichische Gäste in der Ukraine²⁵

Kalenderjahr	Grenzankünfte	
	Absolut	+/- in %
2005	20.306	+48,3
2006	25.765	+26,9
2007	31.623	+22,7

Reiseverkehrsausgaben österreichischer Touristen 2008²⁶: 39 Mio. €

²⁴ TourMIS/Statistik Austria

²⁵ UNWTO Tourism Factbook

²⁶ OeNB, Reiseverkehrsausgaben und -einnahmen inkl. anteiliger Personentransport

2. Bilaterale Kontakte auf nationaler Ebene

Memorandum

Memorandum über die österreichisch-ukrainische Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Tourismus vom 4. November 2004

Bisherige bilaterale Beziehungen

5. Tagung der AG Tourismus im Rahmen der GK, 7. bis 11. Sept. 2008, Krim

Themen:

- Vorbereitung der UEFA EURO 2012; Unterstützung und Vorträge durch österreichische Experten;
- Gesundheitstourismus (Krim) – Vorträge und Exkursionen; Investitionen bzw. Problembereiche bei ausländischen Investitionen (Transparenz; rechtliche Situation, etc.);
- Arbeit und Funktion von nationalen Tourismusorganisationen (und deren Außenstellen) – Vortrag / Diskussion ÖW;
- Teilnahme an Messen und Ausstellungen; Kooperation zwischen Reiseveranstaltern;
- Visa für Touristen.

4. Tagung der AG Tourismus im Rahmen der GK; 10. bis 13. Dez. 2007 Wien/Kärnten

Themen:

- Tourismus in Schutzgebieten (Nationalparks) – Vorträge und Exkursion Nationalpark Hohe Tauern;
- Wintertourismus (Vorträge, Exkursion Kärnten);
- Vorbereitung der UEFA EURO2012 (Vortrag, Diskussion);
- Multilaterale Kooperation (Teilnahme der Ukraine an der internationalen Werbeorganisation „Die Donau“, Vorstellung des Capacity Building Programme on Tourism Statistics das gemeinsam von Österreich mit der UNWTO in den Jahren 2008/2009 durchgeführt wird);
- Teilnahme an Messen und Ausstellungen.

3. Tagung der AG Tourismus im Rahmen der Tagung der GK in Salzburg

Unterzeichnung Memorandum, 04./05. Nov. 2004

Hauptthema: Aufbau der touristischen Infrastruktur in der Ukraine entlang der internationalen Transportkorridore

- Grundlegende Dienste für die Sicherheit und Information von Touristen;
- nachhaltiges Reisen - Möglichkeiten des autofreien Tourismus (inkl. Exkursion nach Werfenweng – Pilotregion für autofreies Reisen);
- verbesserte Information für Touristen/Touristiker durch die Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien (inkl. Exkursion zu Feratel).

Allgemeiner Informationsaustausch über bilaterale Tourismusedwicklung;

Gespräch zum Thema Touristenvisa in kleinerem Kreis mit einem Vertreter des BMeiA.

Im Rahmen dieser Tagung gab es auch eine große Präsentation der autonomen Republik Krim in Salzburg.

2. Tagung der AG Tourismus in Jalta, Krim, 4. - 6. August 2003

Tourismusabkommen, Aus- und Weiterbildung, Direktflüge, regionale Kooperation Krim mit einer österreichischen Region, Investitionen auf der Krim, Donauwerbung, Teilnahme an Tourismusmessen.

1. Tagung der AG Tourismus in Wien, 29. Nov. 2002

Aus- und Weiterbildung, Zusammenarbeit Reisebüros, Schwerpunktprogramme des BMWFJ im Tourismus, Grenzformalitäten.

Projekte und Kooperationen

Die Außenhandelsstelle Kiew hat im Jahr 2006 eine umfangreiche Marktstudie „Tourismus in der Ukraine“ erarbeitet, die u. a. die Möglichkeiten und Perspektiven für österreichische Unternehmen/Investoren aufzeigt (Hotellerie in Kiew, Wintersport in den Karpaten, Heilbäder Restrukturierung).

Die Fa. Kohl und Partner führte im Auftrag des BMWFJ ein Studie über die Exportpotentiale (u. a. auch Know-how) im Bereich Tourismus durch; eines der untersuchten Länder war die UA.

Aufgrund der instabilen politischen (und rechtlichen) Situation sind ausländische Investitionen jedoch zurückhaltend.

Tourismusmarkt Ukraine

- Auslandsreisen sind der extrem reichen Oberschicht vorbehalten (der Durchschnittsverdienst ist wesentlich geringer als in der RF; relevante Zielgruppe für Österreich ca. 10 % der Bev.);
- Jene Touristen die ins Ausland reisen haben sehr hohe durchschnittliche Tagesausgaben;
- Österreich hat einen hervorragenden Ruf als Winterdestination (Nr. 1 in den GUS-Staaten); Spitzenzeiten sind Neujahr und die Zeit um das orthodoxe Weihnachtsfest (7. Jänner);
- Weiterer Schwerpunkt sind Städtereisen mit Hauptattraktivität „Shopping“;
- sehr gute Flugverbindungen nach Wien.

Visaproblematik

Aufgrund von negativen Erfahrungen gibt es seit 2004 eine strengere Visumspraxis, was auch zu Einbrüchen bei den Reiseveranstaltern und -büros führte. Immer wieder kommt es zu Beschwerden betreffend die restriktive Haltung im Hinblick auf die Ausstellung von Visa. Das Thema Liberalisierung des Visa-Regimes wird seitens der UA bei allen AGs immer wieder angesprochen.

3. Tourismus in der Ukraine

Politik und Verwaltung auf nationaler Ebene

Ministerium für Kultur und Tourismus, Minister Vasyl VOUKUN

www.min.cult.gov.ua, info@mincult.gov.ua)

Staatliche Agentur für Tourismus und Kurorte, Vorsitzender Anatolij PAKHLIA

Daten und Fakten zum Tourismus in der Ukraine²⁷

Kalenderjahr	Grenzankünfte	
	in Mio.	+/- in %
2005	17,6	+12,8%
2006	18,9	+7,4%
2007	23,1	+22,2%

Kalenderjahr	Int. Tourismuseinnahmen		Int. Tourismusausgaben	
	in Mio.	+/- in %	in Mio.	+/- in %
2005	3,542	+20,8%	3,078	+15,7%
2006	4,018	+13,4%	3,202	+4,1%
2007	5,317	+32,3%	3,743	+16,9%

Die wichtigsten Herkunftsmärkte 2007 sind:

Land	Nächtigungen (Mio.)	Markanteil %
1.Russische Föderation	7,3	31,4
2.Polen	4,4	19,2
3.Moldau	3,9	17,3

Destinationen und touristisches Angebot

Schwarzmeerküste (insbesondere die Autonome Republik Krim): klassischer Badetourismus, Gesundheits- und Kurtourismus, Kulturtourismus;

Westen der Ukraine (Karpaten): Bergtourismus (Winter und Sommer), auch Orte mit besonderem geschichtlichem Interesse;

Städtetourismus: hier hauptsächlich die Hauptstadt Kiew und Umgebung sowie auch Chernihiv nördlich von Kiew;

In den industrielleren Zentren im Osten des Landes überwiegt der Geschäftsreiseverkehr.

Im Zuge der Austragung der UEFA EURO2012 gemeinsam mit Polen werden auch Investitionen in die touristische Infrastruktur angestrebt.

4. Bearbeitung des Marktes

WKO-Außenhandelsstelle Kiew:

²⁷ UNWTO Factbook

Herr Mag. Gregor Postl, www.wko.at/awo/ua
E-Mail: kiew@wko.at

ÖW Moskau:

Herr Mag. Emanuel Lehner, Region Manager RF und GUS,
Emanuel.Lehner@austria.info

ÖW Büro Kiew: Frau Veronika Eschbacher, Marktmanagerin Ukraine
Veronika.Eschbacher@austria.info, www.austria.info

**ENERGIEPOLITISCHE UND
ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE ASPEKTE DER
SCHWARZMEERREGION**

Bundesministerium für Wirtschaft, Familie und Jugend

Autor: Mag. Dr. Christoph Mayer

Sektion Energie und Bergbau, Abteilung „Internationale Energiepolitik“

7. Dezember 2009

Inhalt

1.	Zusammenfassung	3
2.	Reservensituation der EU	5
3.	Einzelne Staaten	6
3.1.	Aserbaidshon	6
3.2.	Armenien	7
3.3.	Georgien	8
3.4.	Moldawien	9
3.5.	Türkei	9
3.6.	Ukraine	10
3.7.	Weißrussland	12
4.	Akronymverzeichnis	14
5.	Recheneinheiten	14

Zusammenfassung

Die Schwarzmeerregion zeichnet sich durch eine **große Heterogenität in energiepolitischer Hinsicht** aus. Während nur ein einziger Staat eine tragende Rolle in der Energieerzeugung einnimmt (Aserbaidshon), kann der Rest der im Rahmen des Integrierten Regionalprogramms "Schwarzmeerraum" untersuchten Staaten keinen oder nur einen geringfügigen erzeugungstechnischen Beitrag leisten. In der Frage der Bedeutung dieser Staaten für den Energietransit gliedern sich diese in jene, die für die europäische Energieversorgung von zentraler Bedeutung sind (Ukraine, Weißrussland, Türkei, Georgien, Aserbaidshon) und solche, deren transsittechnische Bedeutung vernachlässigbar ist (Armenien, Moldawien).

Armenien spielt weder als bedeutendes Transitland noch als bedeutender Ressourcenlieferant eine zentrale Rolle. Seine strategische Rolle für österreichische Energieinteressen ist gering.

Aserbaidshon ist ein bedeutender Produzent von sowohl Erdöl als auch Erdgas. Ehemals eine Teilrepublik der Sowjetrepublik und nunmehr grundsätzlich in Richtung Westen orientiert erfüllt Aserbaidshon ob seiner günstigen geographischen Position für den Transit von kaspischen Energieträgern eine bedeutende Funktion. Durch die in Aussicht gestellte Einspeisung von Erdgasmengen in die geplante Nabucco-Erdgasleitung und die mögliche Durchleitung von turkmenischem Erdgas in ebensolche kommt Baku derzeit eine Schlüsselrolle in der Realisierung des Nabucco-Projektes zu.

Georgien, geographisch ebenfalls günstig als Brückenkopf zwischen der Türkei und Aserbaidshon gelegen, spielte heute nicht nur im Export von vorwiegend aserbaidshonischem Erdöl eine wichtige Rolle, sondern könnte auch mittels Durchleitung von Erdgas aus aserbaidshonischen (und möglicherweise turkmenischen) Quellen in die Nabucco-Erdgaspipeline sein energiepolitisches Profil schärfen.

Moldawien spielt weder in der Erzeugung noch in der Durchleitung von Energieträgern eine bedeutende Rolle. Bisher wurde dieser Staat in internationale Pipelineprojekte auch nicht miteinbezogen.

Die **Türkei**, selbst nur unzureichend mit Energiereserven ausgestattet, profitiert von einer guten geographischen Position als ideale Brücke zwischen den Produzentenstaaten der ehemaligen Sowjetunion bzw. der kaspischen Region und Konsumentenstaaten der EU und versucht, diese nicht nur im Zusammenhang mit dem Energieträger Erdöl (BTC-Pipeline) sondern auch im Erdgasbereich (Nabucco bzw. Südlicher Korridor) geltend zu machen.

Die Rolle der **Ukraine** für die Energieversorgung des europäischen Kontinents ist seit den Versorgungsunterbrechungen der Jahreswechsel 2005/2006 und 2008/2009 hinlänglich bekannt. Selbst mit geringen Energiereserven ausgestattet, eine hohe Energieintensität aufweisend und politisch seit geraumer Zeit an instabilen Verhältnissen laborierend wird die Ukraine, welche für die

Durchleitung von 80% des für EU-Märkte bestimmten Russlandgases verantwortlich ist, auch zukünftig einen Unsicherheitsfaktor für die europäischen Energiemärkte darstellen.

Weißrussland selbst produziert derzeit weder Erdgas noch Erdöl, hat jedoch durch die Durchleitung von rund 20% des für EU-Märkte bestimmten Erdgases und Erdöls aus Russland eine große Bedeutung für die EU, was die Erdöllieferunterbrechung zu Beginn des Jahres 2007 in Erinnerung rief.

Während aus österreichischer Sicht in **energiepolitischer Hinsicht** vor allem die **Ukraine** (der österreichische Erdgashub Baumgarten nimmt zuvor durch ukrainische und slowakische Ferngasleitungen geführte Mengen entgegen), **Aserbaidschan** (Bereitstellung von eigenem und Weiterleitung von kaspischem Erdgas in die Nabucco-Erdgaspipeline) und **Georgien** von Bedeutung ist (Transitierung von kaspischen Erdgasmengen in die geplante Nabucco-Pipeline) zeichnet sich für österreichische Unternehmen ein durchwegs unterschiedliches, nunmehr einheitliches Bild.

In **energiewirtschaftlicher Hinsicht** besteht in den untersuchten Staaten insofern **große Homogenität**, als daß diese allesamt ein beträchtliches wirtschaftliches Potenzial im Bereich erneuerbare Energien und Energieeffizienz sowie in Zusammenhang mit der zukünftig vorzunehmenden Modernisierung der jeweiligen Energieinfrastrukturen aufweisen. Da österreichische Unternehmen zu den weltweit führenden Akteuren in den ebengenannten Bereichen zählen und im Rahmen zahlreicher internationaler Projekte bereits umfangreiche Vor-Ort-Erfahrung sammeln konnten, bestehen in allen behandelten Staaten der Schwarzmeerregion ungenutzte Chancen.

RESERVENSITUATION DER EU

Die Bedeutung des Energietransitraumes "Schwarzmeerregion" ist vor allem vor dem Hintergrund derzeitiger Entwicklungen in der Reservensituation des europäischen Kontinents zu erkennen (Niedergang der Förderung eigener fossiler Brennstoffe und die daraus resultierende Notwendigkeit zukünftig steigender Energieimportmengen).

Nach der „Blütezeit“ einheimischer Energierohstoffförderung auf dem europäischen Kontinent, die vor allem durch die Entdeckung der Erdöl- und Erdgasreserven der Nordsee eingeleitet wurde, nimmt die Förderung von fossilen Brennstoffen seit rund einem Jahrzehnt wieder ab. Aufgrund der Tatsache, dass die Erdölproduktion Europas bis zum Jahr 2030 laut aktuellen Schätzungen um 22% zurückgeht, wird die **Erdölimportabhängigkeit des Kontinents auf 86% steigen.**

Im Erdgasbereich wird die europäische Produktion von derzeit rd. 200 Mrd. m³ bis 2020 auf die Hälfte (rd. 100 Mrd m³) sinken. Die Erdgasförderung durch bisher große Erdgasproduzenten wie Großbritannien und die Niederlande wird deutlich abnehmen; ähnlich wie im Erdölbereich ist mit neuen beträchtlichen Funden auf dem europäischen Kontinent nicht mehr zu rechnen. **Die Importabhängigkeit im Bereich Erdgas wird bis 2030 auf 87% ansteigen.**

Die Partner der EU im Handel mit fossilen Brennstoffen sind je nach Energieträger unterschiedlich diversifiziert. Während im Erdölbereich die Importstruktur relativ breitgefächert ist und der Energieträger aus einer Reihe von Staaten sowohl per Pipeline als auch per Tanker importiert wird – die wichtigsten Partnerregionen hierfür sind der Nahe Osten, Russland, der kaspische Raum und Nordafrika – sind die Erdgasimporte von einer relativen starken Abhängigkeit von einigen wenigen Lieferländern geprägt. **Rund 70% des importierten Erdgases stammen aus Russland (rd. die Hälfte aller Gasimporte), Norwegen und Algerien.**

Vor dem Hintergrund einer dramatisch ansteigenden Importnotwendigkeit (dzt. rd. 60% bei Erdöl und Erdgas), welche eine direkte Folge des steigenden Energieverbrauchs sowie der abnehmenden einheimischen Förderung darstellt, und der großen Abhängigkeit der Union von einigen Lieferanten – vor allem im Erdgasbereich – unternehmen Akteure der europäischen Ebene als der nationalen Ebenen beträchtliche Anstrengungen, um die Energieversorgung des Kontinents auch in zukünftigen Dekaden zu garantieren und gleichzeitig die Abhängigkeit von einigen großen Lieferantenländern, insbesondere von Russland, und von Transitstaaten - insbesondere von der Ukraine - zu mildern.

Der Großteil dieser Bemühungen zielt darauf ab, eine stärkere Diversifizierung der Energieimporte zu erreichen. Dies ist einerseits durch die Reduktion der Bedeutung von fossilen Brennstoffen zugunsten anderer Energien (z.B. erneuerbare Energien oder Umstieg von Erdöl auf Erdgas) oder durch Identifikation von neuen Lieferantenländern fossiler Energieträger möglich. Während Russland, der nordafrikanische Raum (v.a. Algerien und Libyen) sowie

der Nahe Osten die EU bereits mit fossilen Energieträgern versorgen, entdeckte die EU eine rohstoffreiche Region in geographischer Reichweite zu EU-Märkten in energiepolitischer und –wirtschaftlicher Hinsicht völlig neu: den zentralasiatischen Raum. Die Länder der Schwarzmeerregion werden bei der Durchleitung von sowohl "alten" Energieträgern aus Russland als auch "neuen" Energieträgern aus dem kaspischen und nahöstlichen Räumen eine unerlässliche Rolle spielen.

Einzelne Staaten

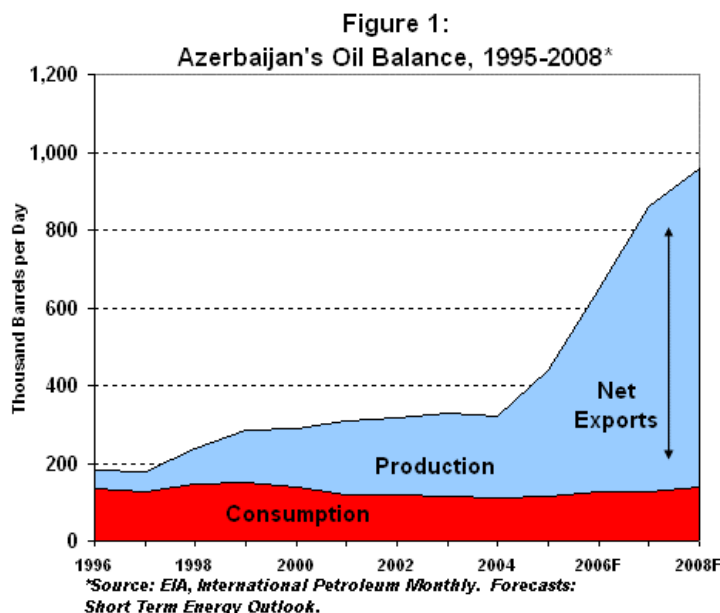
Aserbaidshon

Aserbaidshon (AZE) stellt einen der interessantesten Partner der EU - und Österreichs - im Energiebereich dar. Aufgrund dessen geographischen Nähe zur europäischen Landmasse sowie dessen prononciert westliche Führung wurde das Kaukasusland in den letzten Jahren zu einem bedeutenden Energielieferanten für europäische Märkte. Die Beziehungen zu AZE wurden besonders durch die Eröffnung der **BTC-Ölpipe** (Mai 2005) und der **Südkaukasus-Gaspipe** (Mai 2006) ausgebaut. Das zwischen der EU und AZE im November 2006 abgeschlossene **MOU über eine Energiepartnerschaft** ist Ausdruck dieses besonderen sektoralen Naheverhältnisses.

Aserbaidshon verfügt über beträchtliche Rohstoffreserven. Die Reserven an **Erdöl** belaufen sich (je nach Schätzung) auf zwischen 7 und 13 Mrd. Barrel. Der staatliche Ölkonzern SOCAR (State Oil Company of the Azerbaijan Republic) schätzt die Ölreserven sogar auf 17.5 Mrd. Barrel; diese sind aufgrund des sowjetischen Berechnungsmodus zu hoch gegriffen. Die Ölproduktion erreichte 2007 860.000 bpd; der Energieminister Natiq Aliyev geht von einer Verdoppelung dieser Förderquote bis 2010 aus. 2006 und 2007 leistete AZE den größten Beitrag zum Non-OPEC Förderwachstum. Der aserbaidshonische Sektor der Kaspischen See stellt den bei weitem wichtigsten Teil der Ölförderung dar. Rd. 80% der Produktion wird durch die AIOC (Azerbaijani International Oil Consortium), einem Zusammenschluss von 10 internationalen Firmen (BP, Chevron, SOCAR, Inpex, Statoil, ExxonMobil, TPAO, Devon Energy, Itochu, Delta/Hess), realisiert. Der Großteil des geförderten Öls wird exportiert (730.000 bpd). Die wichtigsten Exportländer waren bislang Italien, die Türkei und

Deutschland. Fast die Gesamtheit der Exporte wurde über die BTC-Pipeline abgefertigt. Kleinere Mengen werden auch über die Bahn nach Georgien (60.000 bpd) bzw. per Pipeline nach Novorossisk/Russland (40.000 bpd) versandt.

Das Land verfügt ebenfalls über beträchtliche Reserven



an **Erdgas** (rd. 1.3 Billionen m³ bzw. 0.7% der Weltreserven); weitere Berechnungen schätzen das Volumen der Reserven des Landes noch höher ein. 2006 stand die Erdgasproduktion bei rd. 6 Mrd. m³; diese soll bis 2010 allerdings auf 30 Mrd m³ ansteigen. Das größte Gasfeld des Landes ist das Shah Deniz Erdgasfeld – einer der größten Gasfunde der letzten Jahre –, das über Reserven von rd. 625 Mrd. m³ verfügt und seit Dezember 2006 produziert, wird von einem internationalen Konsortium ausgebeutet, das von der britischen BP und der norwegischen Statoil geleitet wird. Das geförderte Gas wird überwiegend über die Südkaukasus-Gaspipeline exportiert. Trotz der Größe des Shah-Deniz-Gasfelds war AZE bis Ende 2007 Nettogasimporteureur – importierte also insgesamt mehr Gas (aus Russland), als es exportierte. Durch die Steigerung des Durchflusses durch die Südkaukasus-Gaspipeline wird AZE allerdings in nächster Zukunft zum bedeutenden Nettogasexporteur. Derzeit wird aserbaidischisches Erdgas nach Georgien und die Türkei exportiert.

Die EU hat die energiepolitische Bedeutung Aserbaidischs erkannt und versucht, mittels eines **MoU** (November 2006) das Land stärker an den europäischen Kontinent zu binden. Zentrale Bestandteile dieses Dokuments sind:

- Schrittweise Angleichung der Energierechtsvorschriften an jene der Gemeinschaft; Ziel: Konvergenz der Strom- und Gasmärkte
- größere Stabilität und Sicherheit bei der Energieversorgung und den Transitsystemen von ASE und dem Kaspischen Becken in die EU
- Entwicklung einer umfassenden Energienachfragesteuerungspolitik
- technische Zusammenarbeit und Austausch von Fachwissen

Österreichische Energieinteressen in der Kaukasusregion konzentrieren sich vor allem auf Aserbaidisch. Die OMV ist bestrebt, aserbaidischisches Erdgas in Nabucco einzuspeisen. Diesbezügliche Gespräche laufen auf Basis eines MoU, das Energieminister Dr. Martin Bartenstein anlässlich seines Besuchs in Baku (Sept. 2007) mit dem aserbaidischischen Energieminister Natiq Aliyev unterzeichnet hat; ein erfolgreicher Abschluss der Gespräche soll erste Einspeisevolumina garantieren und damit auch Vertrauen in anderen Produzentenstaaten erzeugen.

Österreichische Unternehmen könnten im Energiebereich sowohl in der Produktion, dem Transport von Energieträgern und der Bereitstellung von Ausrüstungsmaterial als auch in den Bereichen der erneuerbaren Energien und der Energieeffizienz interessante Tätigkeitsfelder vorfinden.

Armenien

Armenien (ARM) hat in energiepolitischer und -wirtschaftlicher Hinsicht eine nur äußerst begrenzte Bedeutung. Der Kaukasusstaat verfügt über keinerlei nennenswerte Erdöl- oder Erdgasreserven und bietet zudem aufgrund seiner geographischen Lage nur in unbefriedigender Qualität die Möglichkeit, als Transitland für etwaige Energieinfrastrukturprojekte zu fungieren. Diese Rolle wurde bereits von Georgien übernommen. Als ärmstes Land des Kaukasus stellt es nach wie vor Russlands engsten Verbündeten in der Region dar. Moskau

bedankt sich für diese „Freundschaft“ mit Erdöl- und Erdgaslieferungen sowie ausbleibenden Energiepreiserhöhungen. ARM war 2007 der einzige Staat der ehemaligen Sowjetunion, von welchem die russische Gazprom keine Preissteigerungen einforderte. Die EU unterstützt ARM im Rahmen der Initiativen der ENP; ein PKA ist seit 1999 in Kraft. Ein energiepolitischer Schwerpunkt liegt den bilateralen Beziehungen zwischen der EU und ARM nicht zugrunde.

Mögliche Tätigkeitsfelder für österreichische Unternehmen könnten vor dem Hintergrund veralteter Energietechnologien vor allem im Bereich der Energieeffizienz und möglicherweise auch im Ausbau der erneuerbaren Energien liegen.

Georgien

Georgien (GEO) verfügt ebenfalls über keine nennenswerten energetischen Rohstoffe; Produktion und Verbrauch von Energieträgern sind vernachlässigbar. Die energiepolitische Bedeutung liegt allerdings in dessen Rolle als **Transitland** für Rohstoffe aus dem Kaspischen Raum bzw. in weiterer Folge eventuell auch aus Zentralasien.



Nach Auflösung der Sowjetunion (1991) suchten viele Nachfolgestaaten der ehemaligen Sowjetrepubliken eine eigene Identität abseits post-sowjetischer Muster. GEO schlug dabei, nach einer Dekade politischer und wirtschaftlicher

Instabilität, zielstrebig den **Weg Richtung Westen** ein (Rosenrevolution 2003) und wurde, gemeinsam mit der Ukraine, zum stärksten Verbündeten der USA im postsowjetischen Raum (geplanter NATO-Beitritt). Die sich im Energiebereich bietenden Möglichkeiten der Emanzipation weg von Moskau – vorwiegend in Hinblick auf die Exportrouten von Erdöl und Erdgas – wurden erkannt und ergriffen.

Beide großen bereits realisierten Energieinfrastrukturprojekte verlaufen über georgisches Territorium: die **BTC-Ölpipeline** (Baku-Tbilisi-Ceyhan-Erdölpipeline) und die parallel dazu verlaufende **Südkaucasus-Gaspipeline**. GEO erhält für die Durchleitung der Energieträger (rd. \$63 Mio.) Transitgebühren und bekam weiters bestimmte Mengen zum Verbrauch am Inlandsmarkt zugesprochen (rd. 5% des durchgeleiteten Erdgases).

Die **Baku-Supsa-Erdölpipeline** stellt eine weitere Erdölexportpipeline über georgisches Territorium dar. Diese „Westroute“ transportiert aserbaidchanisches Erdöl seit 1999 zu den georgischen Schwarzmeerhäfen

Supsa und Batumi, von wo aus der Energieträger verschifft wird. Gegenwärtig werden rd. 220.000 bpd über diese Pipeline transportiert; ein Ausbau dieser Pipeline ist dzt. nicht geplant.

Aufgrund der gebirgigen georgischen Landschaft besteht ein großes Potenzial für den Ausbau der erneuerbaren Energien, worauf seitens der georgischen Regierung auch vielerorts hingewiesen wird; dieses könnte auch von österreichischen Wasserkraftwerksproduzenten nutzbar gemacht werden. Aufgrund niedriger Energieeffizienzraten wären möglicherweise auch in diesem Bereich Chancen zu ergreifen.

Moldawien

Moldawien (MOL) spielt weder in der Durchleitung von Energieträgern noch in der Energieerzeugung eine Rolle. 97% der (äußerst geringen) Eigenerzeugung erfolgt durch erneuerbare Energien (keinerlei Erdöl- und Erdgaserzeugung); 97% der Elektrizitätsgewinnung geschieht auf Basis von importiertem Erdgas.

MOL ist fast zur Gänze (97%) von Importen (russischer) Energieträger abhängig. Erdgas spielt im Energiemix des Landes mit 67% die größte Rolle. Das Land ist bislang bei der Planung von Energieinfrastrukturprojekten noch nicht in Erwägung gezogen worden.

Für österreichische Unternehmen ungenutzte Möglichkeiten sind vor allem in den Bereichen erneuerbare Energien und Energieeffizienz zu sehen. Eine zukünftige Modernisierung der moldawischen Energieinfrastruktur könnte auch Aufträge für heimische Unternehmen erzeugen.

Türkei

Während die Türkei (TR) selbst über keine nennenswerten Erdöl- oder Erdgasvorkommen verfügt, bietet die geostrategische Lage des Landes die einmalige Chance, die türkische Landmasse zur **Energiebrücke** zwischen erdöl- und erdgasproduzierenden Staaten der kaspischen und zentralasiatischen Räume sowie des Nahen Ostens und europäischen Konsumentenstaaten zu transformieren. Da laut Türkischer Energiestrategie 74% aller weltweiten Erdölvorkommen und 73% aller weltweiten Erdgasvorkommen in der „geographischen Nachbarschaft“ der TR zu finden sind, versucht sich das Land gegenwärtig als neue Energiedrehscheibe für das energiehungrige Europa zu positionieren.

Die ersten Schritte in Richtung einer energieinfrastrukturellen Aufwertung der TR wurden mit der Eröffnung der **BTC-Ölpipe** sowie der **Südkaukasus-Gaspipeline** gesetzt. Die BTC-Ölpipe ermöglichte erstmals seit Auflösung der Sowjetunion eine Diversifikation des kaspischen Erdölexportes der kaspischen Region von russischem Territorium und transportiert mittlerweile rund 1 Mio. Fass pro Tag aserbaidshanischen Erdöls an den türkischen Mittelmeerhafen Ceyhan,

von wo aus das Erdöl auf den Weltmarkt verschifft wird. Die Südkaukasus-Gaspipeline stellte eine ähnlich revolutionäre infrastrukturelle Anbindung kaspischen Erdgases an die Türkei bzw. an europäische Märkte dar.

Der Bau und die Inbetriebnahme der **Nabucco-Erdgaspipeline**, die kaspisches, zentralasiatisches und arabisches Erdgas nach Europa transportieren soll, wäre für die Türkei ein energiepolitischer Quantensprung und würde die geostrategische Rolle des Landes als „Energieseidenstraße des 21. Jahrhunderts“ endgültig zementieren.

Obwohl die TR jenes der Nabucco-Projektländer ist, das am meisten von der Realisierung Nabucco's profitieren könnte, verhielt sich Ankara bislang vorsichtig-zögerlich. Strittige Punkte aus türkischer Sicht waren dabei der Abschluß des Intergovernmental Agreements (IGA) sowie die Erteilung der Ausnahmeregelung für die Nabucco-Pipeline, welche garantieren würde, dass jene Unternehmen, die nicht Teil des Nabucco-Konsortiums sind, nicht automatisch Zugang zu den Kapazitäten der Nabucco-Pipeline erhalten. Weiters erhob die TR die Forderung, einen gewissen Anteil des durchgeleiteten Erdgases zu günstigen Bedingungen (rund 15-20% des Durchlaufvolumens) für den eigenen Markt vorab zu reservieren, was von den Konsortialpartnern allerdings abgelehnt wurde. Durch die Unterzeichnung des Regierungsübereinkommens in Ankara am 13. Juli 2009 konnte jedoch auch die politische Unterstützung der Türkei sichergestellt werden.

Die Türkei läuft bei Fortsetzung der energiepolitischer Poker-Manöver Gefahr, bei widriger politischer Entwicklung am Ende nicht in der Lage zu sein, den Status einer Energiebrücke, die – vor allem für den Energieträger Erdgas – eine vierte „südöstliche Energiearterie“ nach Europa eröffnen würde (Nordroute: aus Norwegen, Ostroute: aus Russland, Südroute: aus Algerien), zu etablieren. Sollte Russland und Italien das „South Stream Projekt“ (Gaspipeline durch das Schwarze Meer unter Umgehung der TR) wie geplant realisieren und das Nabucco-Projekt, aus welchen Gründen auch immer, anders oder nicht umgesetzt werden, würde die TR am Ende ohne weitere strategisch bedeutsame Energieprojekte in die Zukunft schreiten. Im Falle eines Scheiterns des Nabucco-Projekts wäre ein großangelegtes Energieinfrastrukturprojekt, das auf breitester Unterstützung seitens der EU fußt, über die türkische Landmasse in den nächsten Jahrzehnten kaum mehr anzudenken.

Österreichische Unternehmen operieren seit Jahrzehnten erfolgreich auf dem türkischen Markt. Heimische Energieunternehmen sind vor allem in den Bereichen Wasserkraftwerksbau und Lieferung von entsprechendem Ausrüstungsmaterial - seit 1996 wurden rd. 2/3 der neu installierten Kapazitäten von österreichischen Unternehmen realisiert - und dem Erdgasbereich (OMV und VERBUND) aktiv. Aufgrund des großen Interesses an erneuerbaren Energien und der Energieeffizienz seitens der TR sind hierin weitere kommerzielle Optimierungsräume zu erkennen.

Ukraine

Aufgrund ihrer geographischen Lage ist die Ukraine (UKR) eine **bedeutende Energiebrücke zwischen Russland und der Europäischen Union**. Gerade im Erdgasbereich ist nach weitreichenden Konsequenzen von ukrainisch-russischen Energiepreisstreitigkeiten zu Beginn der Jahre 2006 und 2009 die zentrale energiepolitische Rolle der Ukraine hinlänglich bekannt. Ukrainische Transmissionsleitungen befördern derzeit rund 80% des für EU-Märkte bestimmten russischen Erdgases weiter in den Westen. Bestrebungen seitens Russlands, diese Abhängigkeit von ukrainischen Gasnetzwerken zu ändern, prägen das derzeitige Verhältnis zwischen Moskau und Kiew.

Die Ukraine ist **einer der größten Energieverbraucher Europas**; deren Energieintensität ist z.B. doppelt so hoch wie jene Deutschlands. Erdgas liefert derzeit rund fast die Hälfte der benötigten Endenergie, Kohle zeichnet für rund ein Viertel verantwortlich, Nuklearenergie macht ungefähr 14% und Erdöl ungefähr 12% aus. Nur rund 1% der erzeugten Energien entstammt aus erneuerbaren Energiequellen (i.e. Wasserkraft).

Da die Ukraine nur relativ wenig **Erdöl** selbst fördert (100.000 Fass pro Tag) und auch über nur geringe Vorkommen verfügt (395 Mill. Fass) ist das Land stark von russischen und, in geringerem Umfang, von kasachischen Importen abhängig. 2006 mußten ca. 78% des benötigten Rohöls importiert werden. Im Bereich **Erdgas** spielt die Ukraine vor allem eine bedeutende Transitrolle. 84% der russischen Erdgasimporte in die EU werden über ukrainische Transmissionsnetzwerke abgewickelt. Die hohe Importabhängigkeit (78%) ergibt sich aus geringen eigenen Vorkommen, einer zu vernachlässigenden Eigenförderung und einem relativ hohen Energieverbrauch (der sechstgrößte Energieverbrauch der Welt).

Die derzeitige **ukrainische Energiepolitik** zeichnet sich dadurch aus, daß diese das Ziel der Verringerung der Energieabhängigkeit (von Russland) und der Stärkung der Energiesicherheit, was besonders für die Sicherstellung der Versorgung der energieintensiven Industrien des Landes von Bedeutung ist, verfolgt. Während hierfür Optimierungsmöglichkeiten in der Energieerzeugung zu orten sind, liegt das größte Potenzial jedoch in der Steigerung der Energieeffizienz. Diese Ziele wurden durch die relativ niedrigen Energiepreise, die hauptsächlich sozialen Überlegungen entspringen, konterkariert. Auch das Knüpfen der Milliardenkredite der internationalen Finanzinstitutionen an eine Anhebung des Energiepreisniveaus konnte bislang - gerade im Vorfeld der ukrainischen Präsidentschaftswahlen des 17. Jänners 2010 - keine Änderung bewirken. Zudem behält die Regierung eine tragende Rolle im Energiesektor, sowohl als Eigentümerin als auch als Regulator der Energiemärkte, was wiederum zu einer Eindämmung der Konkurrenz und der Verringerung des Ausnutzens der Energieeffizienzpotenziale führt.

Im November 2009 fanden zwischen **Russland und der Ukraine Verhandlungen über die Neuanpassung der ursprünglichen Gaslieferverträge** vom 19.1.2009 statt (Gasliefervertrag für die Ukraine 2009-2019; Transitvertrag 2009-2019). Diese Neuanpassung wurde bei zwei Treffen vorgenommen (Treffen zwischen PM Vladimir PUTIN und PM Julia

TIMOSHENKO in Jalta, Ukraine, am 20.11.2009 und Treffen zwischen Gazprom-Chef Alexei MILLER und Naftogaz-Chef Oleg DUBINA in Moskau am 24.11.2009)

Die wichtigsten Ergebnisse:

- Erhöhung des Transittarifs um 60% (für Durchleitung von russischem Erdgas durch die UKR); UKR muß im Gegenzug mit Marktpreisen rechnen (2009 wurde noch ein 20%-Rabatt gewährt)
- Keine Pönale/Sanktionen für Minderabnahmen im Jahr 2009 für Naftogaz (russ. Zeitung "Kommersant" sprach auch vom Jahr 2010); in den ersten 10 Monaten des Jahres 2009 nahm die Ukraine nur 18.85 Mrd. m³ (statt der vereinbarten 31.7 Mrd. m³) ab.
- Reduktion der Vertragsmengen für Naftogaz für 2010: 33.75 Mrd. m³ (-35% im Vergleich zu ursprünglichen 52 Mrd. m³)

Beim Treffen zwischen Putin und Timoshenko auf Jalta (UKR) sicherte Timoshenko einen reibungslosen Transit durch die Ukraine sowie die fristgerechte Bezahlung der Gasrechnungen zu. Das Aufheben der Take-or-Pay Klausel - d.h. der Verzicht auf Strafzahlungen - für die UKR ist ein Präzedenzfall. Die Einigung im Gasbereich wurde international als Zeichen der Entspannung und der Stabilisierung der Beziehungen zwischen RUS und der UKR gewertet.

Durch eine für beide Seiten akzeptable Kompromisslösung (für UKR: höhere Transittarife, geringere Abnahmemengen, keine Sanktionen; für RUS: Zusicherung der stabilen Durchleitung, zukünftige Marktpreise) und die Präsidentschaftswahlen in der UKR am 17.1.2010 ist die Wahrscheinlichkeit der Wiederholung eines Gaskonflikts zu Jahresbeginn als derzeit relativ gering einzuschätzen. Aufgrund der instabilen politischen Lage der UKR ist jedoch stets mit Überraschungen - und entsprechenden Auswirkungen auf den Energiesektor - zu rechnen.

Abgesehen von den Möglichkeiten, welche eine notwendigerweise voranschreitende Modernisierung der Energieinfrastruktur für die österreichische Umwelt- und Energietechnologieindustrie bieten würde, stellt die UKR aufgrund ihrer Größe und ihres landwirtschaftlichen Potenzials einen bedeutenden zukünftigen Markt für die Förderung von erneuerbaren Energien (insbesondere Biomasse) und die Steigerung der Energieintensität - vor allem Energieeffizienzsteigerungen in der äußerst energieintensiven ukrainischen Schwerindustrie - dar.

Weißrussland

Weißrussland (BEL) erfüllt eine bedeutende Rolle beim Transport von russischem Erdöl und Erdgas in EU-Staaten. Der GUS-Mitgliedsstaat verfügt über den wichtigsten Strang der Druzhba-Erdölpipeline und führt auch einen Strang der Yamal-Erdgaspipeline über sein Territorium. Während rund 20% des russischen Erdgases auf dem Weg in die Märkte der EU über weißrussisches

Territorium Boden fließen, schwankten die Mengen des transportierten Erdöls in den letzten Jahren beträchtlich (z.B. Lieferunterbrechung im Jänner 2007).

Die Energieproduktion erfolgt vorwiegend aus Erdöl gefolgt von Erneuerbaren (brennbares Material/Abfall) und Kohle. Der Großteil der benötigten Energie wird - hauptsächlich aus Russland importiert. Die Erdöllieferunterbrechung zu Beginn des Jahres hat die Bedeutung von BEL für die europäische Energieversorgung - vor allem für Deutschland und Polen - deutlich vor Augen geführt.

Ähnlich wie die UKR bietet BEL umfassende Möglichkeit bei der Modernisierung der Energieinfrastruktur - vor allem im Bereich der Transitleitungen - und den Bereichen der erneuerbaren Energien und der Energieeffizienz, was z.B. durch die Bekundung von Interesse seitens BEL an der Einführung einer Wärmepumpentechnologie erkennbar ist.

Akronymverzeichnis

AIOC	Azerbaijani International Oil Consortium
ARM	Armenien
AZE	Aserbaidshan
BEL	Weißrussland
BTC	Baku-Tbilisi-Ceyan Ölpipeline
ENP	Europäische Nachbarschaftspolitik
EU	Europäische Union
GEO	Georgien
IEA	International Energy Agency
IGA	Intergovernmental Agreement
LNG	Liquefied Natural Gas (Flüssiggas)
MOL	Moldawien
MoU	Memorandum of Understanding
PKA	Partnerschafts- und Kooperationsabkommen
PSA	Production Sharing Agreement
RUS	Russland
SOCAR	State Oil Company of the Azerbaijan Republic
TR	Türkei
UKR	Ukraine

Recheneinheiten

Bill.	Billion(en)
bpd	barrels per day (Faß pro Tag)
Mrd.	Milliarden

ADA

Bestandsaufnahme zur Schwarzmeerregion

Zusammenfassung

Die Schwarzmeer-Region und hier insbesondere die OEZA-Schwerpunktregion Südkaukasus (Osteuropa Regional) rückt gegenwärtig für die österreichische Außen-, Sicherheits- und Wirtschaftspolitik zunehmend in den Interessensfokus. Dem bestehende OEZA Programm für die Region „Südkaukasus“ steht ein Volumen EUR 400.000 zur Verfügung. Programmatische Schwerpunkte sind Konfliktprävention und Konfliktmanagement als auch Stärkung der Sicherheits- und Justizsysteme sowie der Zivilgesellschaft.

Neben diesen programmbasierten Maßnahmen leistet die ADA mit antragsbasierten Förderinstrumenten einen wichtigen Beitrag zur Entwicklung der Region. In diesem Zusammenhang haben insbesondere Nichtregierungsorganisationen (NRO-Kofinanzierung) und Unternehmen (Wirtschaftspartnerschaften) die Möglichkeit, bei der ADA Projekte zur Kofinanzierung einzureichen.

Das Partnerland Moldau bietet den geographischen Schnittpunkt zwischen Schwarzmeerregion und Donauregion.

Im vorliegenden Papier werden OEZA Aktivitäten im Südkaukasus und in Moldau sowie globale Maßnahmen mit Auswirkung auf die Region umrissen.

Inhalt

I. Schwerpunktregion Südkaukasus	3
II. Partnerland Moldau	6
III. Globale Maßnahmen	8
IV. Förderinstrumente der ADA	8

I. Schwerpunktregion Südkaukasus

Zusammenfassung

2010 Budget von ca. 400.000,00 EUR.

Programmatische Schwerpunkte sind Konfliktprävention und Konfliktmanagement als auch Stärkung der Sicherheits- und Justizsysteme sowie der Zivilgesellschaft.

Auf Grund der mangelnden Vor-Ort Strukturen wird derzeit vornehmlich mit internationalen Organisationen und internationalen NRO's mit lokaler Vernetzung kooperiert.

Im Jahr 2010 wird die 2009 begonnene Ausweitung und Neujustierung einzelner Schlüsselprojekte auf mehrere Länder des Südkaukasus (Care und ITF Projekt) weiter konsolidiert. Dies vor dem Hintergrund der regionalen Ausrichtung der BL, der gesteigerten Qualitätsansprüche und der Paris Declaration (etwa Harmonisierung auf regionaler Ebene, Resultats-Orientierung).

Programmatische Grundlagen

Programmatische Grundlage ist das Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2009-2011. Programmatische Schwerpunkte sind Konfliktprävention und Konfliktmanagement als auch Stärkung der Sicherheits- und Justizsysteme sowie der Zivilgesellschaft, mit Fokus auf Jugend, Frauen und JournalistInnen - in Zusammenarbeit mit multilateralen Partnern und lokalen Organisationen. Als zukünftiges Hauptaugenmerk soll der private Sektor stärker in die Aktivitäten mit einbezogen werden.

Einen strategischen und regionalpolitischen Rahmen OEZA im Südkaukasus bilden die „Europäische Nachbarschaftspolitik“ sowie die Aktionspläne für die 3 Südkaukasischen Staaten, welche Anreize zu verstärkter Annäherung an EU Standards geben.²⁸ Es gibt eine starke Kohärenz des Südkaukasus Regionalprogramms mit der ENP²⁹ betreffend:

- Stärkung der Sicherheitslage und Lösung ethnisch-territorialer Konflikte³⁰
- Stärkung der Zivilgesellschaft.
- Umwelt und Umweltschutz (übergeordnetes OEZA Ziel)

Für die ADA ist eine Abstimmung und Zusammenarbeit mit multilateralen Organisationen, bilateralen Gebern und internationalen NRO's notwendig. Dies vor dem Hintergrund eines relativ geringen Budgets, aufgrund fehlender Vor-Ort Strukturen und v.a. aber auch um Kohärenz zu gewährleisten und höhere Wirkung durch Synergien zu erzielen.

Die **Zusammenarbeit mit Care im STAGE II Projekt**³¹ und mit **ITF**³² **im Mikrokredit Programm** beinhaltet wichtige **Policy Elemente** auf nationaler Ebene: Care ist Stakeholder im Bereich Regionalentwicklung in Georgien (neu gegründetes Ministerium für Regionalentwicklung) und ITF im Bereich Standardsetting zur sozialen Integration von Minenopfer (in Zusammenarbeit mit IOM) in Aserbaidschan. Diese Kompetenzen kommen im Fall Care auch in Armenien, und im Fall ITF,

²⁸ Eine Mitgliedschaft in der Union wird aber (vorerst) nicht in Aussicht stellt. Der Südkaukasus bildet auf Grund seiner Ressourcen und seiner geopolitischen Lage eine Schlüsselregion mit wachsender Bedeutung für die Europäische Union.

²⁹ Schwerpunkte der ENP und der jeweiligen EU – Aktionspläne für die drei Länder des Südkaukasus sind wie folgt: Energie (Diversifizierung der Energieproduktion); Transport und Transit (in Kohärenz mit der EU – policy zur Vermeidung einseitiger Abhängigkeiten von einem oder wenigen Energielieferanten; Stärkung der Sicherheitslage und Lösung ethnisch – territorialer Konflikte zwischen Armenien und Aserbaidschan sowie innerhalb Georgiens; Umwelt und Umweltschutz; Informationssicherheit; Forschung und Lehre; und Stärkung der Zivilgesellschaft.

³⁰ Etwa zwischen Armenien und Aserbaidschan sowie innerhalb Georgiens.

³¹ Poverty Reduction and Confidence-building in Border Areas of Georgia and Armenia by Strengthening Civil Societies in Sustainable Rural Development).

³² The International Trust Fund for Demining and Mine Victims Assistance (ITF).

sowohl in Armenien als auch Georgien zum Tragen. Somit haben die ADA finanzierten Projekte einen direkten Einfluss im Policy Bereich (Governance).

Projekte - Zusammenfassung

South Caucasus/Eastern Europe: 400.000 EUR budget volume.

- Strengthening human security and rule of law in **South Caucasus**: UNODC witness protection programme: 300.000 EUR in total
- Strengthening the role of associations in democratic processes in **Georgia** (STAGE I): 300.000 EUR
- Continuation of STAGE (STAGE II): Strengthening the role of associations in democratic processes in **Georgia and Armenia** – cross border: 400.000 EUR in total
- Poverty reduction by VET for refugees in **Azerbaijan** (8184-00/2007): 150.000 EUR in total
- Educational measures and micro grants for victims of land mines in **Azerbaijan** (8230-00/2007): 72.000 EUR in total

PROGRArmenienMED for 2010:

- NGO Micro-credit Programme for mine victims (**Azerbaijan/Georgia and Armenia**)

PLANNED for 2009 (CONTINGENCY/depending on budget development)

- Strengthening human security and rule of law in **South Caucasus**: Continuation of the UNODC witness protection programme: 400.000 EUR in total – cancelled in the latter half of 2009

Sonstiges: Humanitäre Hilfe

In response to an Unicef Appeal, in the aftermath of the 2008 conflict in Georgia: 350.000 EUR had been transferred in autumn 2008 to support children affected by the conflict with regard to their psychosocial recovery and the reduction of the risk of mine-related injuries.

Projekte (Kurzbeschreibung)

Strengthening human security and rule of law in South Caucasus: UNODC witness protection programme (8170-00/2006 and 8170-00/2007)

Period: till 30.12.2008

Austrian Development Cooperation (ADC) contribution: in total EUR 300,000.--

Partner: UNODC

This project wants to develop effective witness protection programmes in the area of organised crime for the South Caucasus countries. In close cooperation with the respective countries, especially in the areas of human security and rule of law, and bearing in mind UNTOC convention against transnational organised crime, this project will concentrate on improving the legal frameworks of these countries by know-how transfer, organising seminars and exchanging best practices, together with competent ministries. Special emphasis will be put on the creation of regional and international networks to raise awareness among judge's associations, public prosecutors and NGO's.

Strengthening rule of law by lobbying for Georgia's rural population (8172-00/2006)

Period: till 30.4.2009

ADC contribution: in total EUR 300,000.--

Partner: CARE

This project wants to strengthen the role and capacity of farmer's associations in order to represent farmers, minorities and socially marginalised groups vis-à-vis local authorities. Officials will also be trained in how to deal with local interest groups and their members. One goal of this project is to improve important democratic basic principles.

Poverty reduction by VET for refugees in Azerbaijan (8184-00/2007)

Period: till 30.6.2009

ADC contribution: EUR 150,000.--

Partner: Hilfswerk Austria

Vocational Education and Training for IDP's and refugees from Nagorno Karabakh in Azerbaijan. Agriculture teachers will be trained, curricula updated and modern teaching material will be developed. Furthermore, teachers will be trained in modern participatory teaching methods.

Educational measures and micro grants for victims of land mines in Azerbaijan (8230-00/2007)

Period: till 1.10.2009

ADC contribution: EUR 72,000.--

Partner: ITF (International Trust Fund for Mine Victims)

Training on how to establish SME's (putting business ideas into practice, management plans, accounting etc.). After those trainings micro grants will be offered, which should help to create around 60 – 80 SME's.

II. Partnerland Moldau

Zusammenfassung

Das Budget für die Kooperation mit der Republik Moldau betrug im Jahr 2009 € 1.500.000,00. Für 2010 ist ein Budget in gleicher Höhe geplant.

Die OEZA hat im abgelaufenen Jahr ihr Engagement im Bereich der Wasser/Abwasserversorgung verstärkt. Höhepunkte waren die Eröffnung des Wasserversorgungsprojekts Cantemir im Juni 2009 und die Verhandlungen mit der EK und EU Delegation in Chisinau zur Umsetzung von 5 MEUR im WSS im Rahmen des ICM. Neben Mitteln der EK bemüht sich ADA zusätzlich um Kofinanzierung des Vorhabens durch DEZA und ČDA (mit ČDA auf Basis des im November 2008 unterzeichneten MoU zur Kooperation in EZA in MD).

Die OEZA ist ferner auf dem Gebiet der Unterstützung arbeitsmarktorientierter Berufsbildung tätig. Die Bemühungen zur Konsolidierung und Straffung der BL (Reduktion von Projekten) wurden fortgesetzt.

Das bilaterale Agreement mit der Republik Moldau zu Angelegenheiten der OEZA, welches im Oktober 2008 unterzeichnet wurde, bildet den legislativen und politischen Rahmen der Zusammenarbeit und ist für die Umsetzung der OEZA in Moldau von großer Bedeutung. Das Landesprogramm MD (2009 – 2015) befindet sich derzeit in Ausarbeitung.

Programmatische Grundlage

Programmatische Grundlage ist das Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2009-2011. Die Arbeit der OEZA stützt sich auf die folgenden beiden Sektorprogramme: *Water/Wastewater ADC Sector Programme 2007–2010* und *Private Sector and Employment – Vocational Education and Training*.

Drei Projektbeispiele der OEZA in Moldau:

Rehabilitation of the Water Supply in the Town of Cantemir

Implemented by:	Posch & Partners
Total budget:	1.364.000 €
Contribution of ADC:	1.144.000 €
Contribution of Cantemir:	220.000 €
Time-frame:	15.11.06 – 31.05.2009

In the framework of the first phase of this project the water supply system of the town of Cantemir is to be rehabilitated. The aim of the intervention is to assure a durable supply of drinking water 24 hours a day. The about 7000 inhabitants of the town of Cantemir, situated approximately 130 km from the capital city Chisinau and about 3 km from the river Prut, are supplied with drinking water only maximum 4 hours a day, in a limited quantity. The water is provided at this moment to 1.236 households, 34 small enterprises and 14 public institutions.

Beside direct investments into the infrastructure, the water supply enterprise Apa-Canal is to be institutionally strengthened. The aim is to build it up to such an operator that would be able to overtake all the technical and administrative tasks of a properly functioning water supply.

In this project phase it is foreseen to perform also a feasibility study regarding the rehabilitation of the sewerage system.

The region of Cantemir belongs to the most disadvantageous regions of the Republic of Moldova. With the support of the Austrian Development Cooperation not only a basic primary drinking water supply is to be assured but also the national efforts in the creation of necessary basic infrastructure to foster economic development are to be backed.

International Summer School and Distance Learning: Centre for Peace Initiatives, Democracy Changes and Conflict Resolution

Implemented by:	Hilfswerk Austria
Total budget:	225.000 €
Contribution of ADC:	191.250 €
Time-frame:	01.11.2006 - 31.10.2009

The unsolved conflict in Transnistria is for the Republic of Moldova an obstacle for undertaking political and economic reforms in Moldova. At the same time there is an urgent need for modernization in the educational sector. The aim of the project is to establish an international educational program within an annual summer school and a distance learning program for Moldovan students from both sides of the Nistru River for preparing them in different fields of international studies, political science, peace building and leadership. The project is implemented together with the Diplomatic Academy Vienna, the OSCE and the Moldovan Academy of Science.

Cooperation with SDC: Water and Sanitation Program in the Republic of Moldova (2007-2009). 2nd Phase

Implemented by:	Swiss Development Cooperation
Contribution of ADC:	1.200.000 €
Time-frame:	15.01.2007 – 31.12.2009

Especially in the rural area of the Republic of Moldova, the access to drinking water and sanitation is missing. Sewage systems only exist in some urban areas. The SDC WatSan Programme 2007-2009 is based on the implementation experiences from the projects since 2001 and is developing further water supply and waste water treatment systems.

One of the objectives is to close the water cycle, in order to increase the sustainability of the projects. The implementation contains decentralized water supply and sanitation components. On the other side, a strong policy dialogue is carried out to support this approach.

The geographical focus is put on the Western part of Moldova, in the districts of Hîncești, Strașeni, Nisporeni, Calarași, Ialoveni, Ungheni and Leova. ADC co-finances concrete sub-projects in this domain, implemented under the management of SDC.

Geplante Projekte/Förderungen

Region/Land	Projekttitel	Geplante Vertragslaufzeit	Geplante Vertragssumme
MD Wasser/Abwasser	Sanierung der Abwasserentsorgungsanlage in der Stadt Cantemir	01.10.2010 - 31.03.2013	EUR 3,000,000
VET/Wasser/Abwasser	Curriculaentwicklung und Modernisierung der Lehrpläne für VET Schulen in Moldau im WSS Sektor	01.03.2010 - 28.02.2014	400,000
VET	Landwirtschaftsschulen als Kompetenzzentren für regionale Aus- und Weiterbildung im ländlichen Raum in Moldau	01.02.2010 - 31.01.2013	600,000

Querschnittsmaterie/ VET	Sozialpädagogische Unterstützung und Unterricht hospitalisierter Kinder, institutionelle Stärkung, Ärztefortbildung und medizinische Komponente für Kinderkrebsklinik Chisinau	01.04.2010 - 31.03.2012	600,000
-----------------------------	---	----------------------------	---------

Geplante Projekte/Aufträge

Region/Land	Projekttitle	Geplante Vertragslaufzeit	Geplante Vertragssumme
MD/Wasser/Abwasser	Rehabilitierung der Wasser- bzw. Abwasseraufbereitung in Nisporeni	01.09.2009- 30.06.2013	3.000.000

III. Globale Maßnahmen

Business Anti Corruption Portal

Das Business Anti-Corruption Portal (www.business-anti-corruption.com) richtet sich an KMU die in emerging markets und Entwicklungsländern tätig sind. Interessierten Unternehmen wird Unterstützung beim Kampf gegen Korruption gegeben. Da KMU normalerweise über weniger Ressourcen verfügen als größere Unternehmen, wurden verschiedene Instrumente entwickelt, die beim Kampf gegen Korruption unterstützen. Das Portal erleichtert es den Unternehmen, das 10. Prinzip des UN Global Compact zu verwirklichen leistet so einen Beitrag zur Verbesserung der Wirtschaftsklimas.

Die Finanzierung des Portals erfolgt neben der ADA auch durch die Außenministerien Dänemarks, der Niederlande, Norwegens und Schwedens, dem deutschen Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung sowie dem britischen Department for International Development. Global Advice Network wurde mit dem Aufbau und der Unterhaltung des Portals beauftragt.

Das Portal enthält unterschiedliche Instrumente und Informationen, die Unternehmen einzeln oder in Kombination verwenden können. Einige Instrumente wurden spezifisch entwickelt, andere sind etablierte Prozeduren und Methoden, die für die Zwecke der KMU angepasst wurden. Viele Instrumente zur Korruptionsbekämpfung sind entwickelt worden, um in der OECD Korruption zu bekämpfen und richten sich an größere Firmen. Dieses Portal ergänzt die Erfahrungen in diesem Bereich mit neuen Instrumenten für KMU, die in Entwicklungsländern aktiv sind.

Folgende Länder der Schwarzmeer-Region werden derzeit durch das Portal abgedeckt: Moldau, Ukraine, Russland, Georgien, Aserbeidschan, Armenien (siehe auch <http://www.business-anti-corruption.com/country-profiles>)

Die Beteiligung der ADA am Business Anti-Corruption Portal wird mit Mitteln aus der IO des BMWFJ unterstützt.

IV. Förderinstrumente der ADA

Neben den Landes- und Regionalprogrammen verfügt die ADA über Förderinstrumente, um Projekte in der Schwarzmeerregion zu unterstützen. Im Rahmen von Wirtschaftspartnerschaften und der NRO Kooperation haben Unternehmen bzw. Nichtregierungsorganisationen die Möglichkeit, Anträge zur Förderung von Projekten in der Region an die ADA zu stellen.

Wirtschaftspartnerschaften

Antragsberechtigte

Antragsberechtigt sind ausschließlich Unternehmen, Arbeitsgemeinschaften von Unternehmen sowie Intermediärorganisationen (z.B. Kammern, Interessenverbände der Wirtschaft) aller Branchen mit Hauptsitz im Europäischen Wirtschaftsraum (also in der EU, Norwegen, Liechtenstein oder Island) oder in der Schweiz, sofern sie entsprechende Eigenleistungen erbringen. Die Bonität des Unternehmens sowie die kaufmännische Schlüssigkeit des auf das Vorhaben bezogenen Geschäftsplanes bilden die Grundlage für die Förderung des Vorhabens. Die ADA prüft die Bonität des Unternehmens und nach Ermessen auch den Geschäftsplan.

Geographische und Budgetäre Förderkriterien

Wirtschaftspartnerschaften sind grundsätzlich in allen Entwicklungsländern (laut OECD DAC) möglich. Vorrangig werden Vorhaben in den Schwerpunktländern der OEZA unterstützt. Eine Wirtschaftspartnerschaft wird von der ADA mit höchstens € 200.000,- bzw. max. 50% der direkten Projektkosten gefördert. Die maximale Projektlaufzeit beträgt drei Jahre. Machbarkeitsstudien, die zur Analyse der wirtschaftlichen Durchführbarkeit und entwicklungspolitischen Relevanz einer Wirtschaftspartnerschaft dienen, fördert die ADA mit höchstens € 20.000,- bzw. 50% der dafür aufgewendeten Mittel.

Inhaltliche Schwerpunkte

Die ADA Vorhaben von Unternehmen, die zugleich einen entwicklungspolitischen und unternehmerischen Mehrwert schaffen. Folgende inhaltliche Kriterien müssen erfüllt sein, damit eine Partnerschaft gefördert werden kann:

- Das Unternehmen engagiert sich langfristig in einem Entwicklungsland und tritt beispielsweise als Investor auf (kein Exportgeschäft).
- Das Projekt erzeugt einen Nutzen für die lokale Bevölkerung, der über das unternehmerische Kerngeschäft hinausgeht.
- Das Unternehmen oder der Partner vor Ort (öffentliche Institution, Partnerfirma) gewährleistet, dass das Engagement auch nach Projektende im Sinne nachhaltigen Wirtschaftens fortgeführt wird.
- Das Unternehmen erfüllt die nationalen Gesetze des Partnerlandes sowie international anerkannte Umwelt- und Sozialstandards (Kernarbeitsnormen der internationalen Arbeitsorganisation ILO, OECD-Richtlinien für multilaterale Unternehmen, Prinzipien des UN Global Compact etc.).
- Das Vorhaben stellt keine unfaire Konkurrenz zu anderen Unternehmen der Branche dar.

Laufende OEZA-Förderungen

Derzeit werden von der ADA in der Schwarzmeerregion (Moldau) 1 Wirtschaftspartnerschaft und 1 Machbarkeitsstudie mit einem Gesamtvolumen in Höhe von ca. 245.000 Euro gefördert.

Weitere Informationen zu diesem Förderinstrument sind in der Richtlinie für Wirtschaftspartnerschaften enthalten.

NRO-Kooperation

Antragsberechtigte

Antragsberechtigt für die Schwarzmeerregion sind gemeinnützige Rechtsträger wie Vereine, Stiftungen, Gewerkschaften, Gebietskörperschaften oder sonstige öffentlich-rechtliche Körperschaften bzw. Entwicklungsorganisationen gemäß §3 (2) EZA-G, mit Sitz in Österreich, die auf entsprechende Kenntnisse und Erfahrung im ggstdl. Arbeitsbereich verweisen können. Der Antragsteller führt das Projekt gemeinsam mit einem Projektpartner im Projektland, der in der

Regel eine vor Ort ansässige gemeinnützige Organisation ist, durch. Der Projektpartner ist als Vertreter der zivilen Gesellschaft für die Projektplanung und Projektumsetzung mitverantwortlich.

Geographische und Budgetäre Förderkriterien

Über das Förderinstrument NRO Einzelprojekte Ost können u.a. Projekte in der Schwarzmeerregion (entsprechend der Definition des Development Assistance Committee/DAC der OECD) gefördert werden. Eine Kofinanzierung kann maximal 100.000 Euro betragen; für Projekte im OEZA-Schwerpunktland Moldau sowie für länderübergreifende, regionale Vorhaben im Südkaukasus, d.h. in den Ländern Armenien, Georgien und Aserbaidschan, beträgt der Fördersatz 50% der Gesamtprojektkosten, für alle anderen Länder der Schwarzmeerregion 25% der Gesamtprojektkosten.

Inhaltliche Schwerpunkte

Gefördert werden Projekte zur Verminderung der Armut, die gemäß den „Millennium Development Goals“ und dem Dreijahresprogramm der Österreichischen Entwicklungspolitik insbesondere folgende Ziele verfolgen:

- Konfliktprävention und Friedenssicherung,
- Förderung der Menschenrechte, Bekämpfung von Menschenhandel,
- Stärkung des Gesundheits- und Sozialbereichs,
- Bekämpfung von HIV/Aids und seinen direkten Folgen.

Die Stärkung der Zielgruppen und des lokalen Projektpartners durch Kapazitätsentwicklung im Sinne der Nachhaltigkeit ist als wesentlicher Aspekt in die Projektaktivitäten zu integrieren. Bei allen Projekten sind die Gleichstellung von Frauen und Männern, der Schutz der Umwelt und die Inklusion von benachteiligten Gruppen wie zum Beispiel Kinder, alte Menschen und Menschen mit Behinderungen zu berücksichtigen.

Laufende OEZA-Förderungen

Derzeit werden von der OEZA in der Schwarzmeerregion 12 Kofinanzierungsprojekte mit einem Gesamtvolumen in Höhe von ca. 706.000 Euro gefördert (3 Projekte in Moldau, 2 Projekte in der Ukraine, 5 Projekte in Georgien, 1 Projekt in Aserbaidschan und ein regionales Vorhaben im Südkaukasus).

Land	Organisation	Projekttitel	OEZA-Kofinanzierungsbeitrag
Moldau	Hilfswerk Austria	Initiative zu Simultationswahlen in der Republik Moldau (EU-Kofinanzierung)	16.200
Moldau	ArmenienURT	Tagesbetreuungszentrum für ältere Mitbürger/innen	73.000
Moldau	Humanity First Austria	Armutsbekämpfung durch Kapazitätsaufbau im Bereich Unternehmensgründung (Mikroprojekt)	5.000
Ukraine	Confinis	Schulung / Weiterbildung der SozialarbeiterInnen von Nova Simja	8.200
Ukraine	Pro mente OÖ	Daycenter für PsychiatriepatientInnen in Chernivtsi	68.800
Aserbaidschan	Jugend Eine Welt	Armutsbekämpfung und Konfliktprävention durch nonformale Berufsbildung	73.000

Anhang 24 ADA

Georgien	World Vision Österreich	Bessere Chancen für Jugendliche Vocational Education and Training- Center für IDP in Gori	60.000
Georgien	Hilfswerk Austria Gemeinsam gegen Landminen	Kampagne gegen die Minengefahr Initiativenstärkung zur Armutsreduzierung durch Kapazitätenaufbau lokaler Strukturen auf Kommunalebene (EU- Kofinanzierung)	8.650
Georgien	Care	Berufsausbildung und Unternehmens- führung in Abkhazien (EU- Kofinanzierung)	175.000
Georgien	World Vision Österreich	Gender and Peace Education for Youth in Southern Caucasus - Armenien, Aserbaidshan, Georgien	75.800
Südkaucasus - Regional	HWA		73.000

Weitere Informationen sind in den Förderrichtlinien für NRO-Einzelprojekte Ost enthalten.

Integriertes Regionalprogramm Schwarzmeerregion Kooperationen Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur

Das Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur pflegt mit allen Ländern der Schwarzmeerregion gute Kontakte im Bildungs- und Kulturbereich sowohl auf formaler Ebene mittels Kulturabkommen und Memoranda of Understanding als auch auf Einzelprojektebene.

1. Vertragliche Kooperationen

Folgende Kooperationen wurden vertraglich vereinbart:

- Kulturabkommen mit der Russischen Föderation über kulturelle Zusammenarbeit 1999 (Bildung, Kunst, Kultur)
- Arbeitsprogramm mit der Russischen Föderation über die kulturelle Zusammenarbeit 2009-2012 (Bildung, Kunst, Kultur)
- Memorandum of Understanding (Kunst, Kultur) Aserbaidschan 2009-2012
- Memorandum of Understanding (Bildung) Moldau 2009-2011
- Memorandum of Understanding (Bildung, Kunst, Kultur) Armenien (Texte von beiden Seiten akkordiert, geplante Unterzeichnung 26. Jänner 2010)

In Planung befinden sich die folgenden Abkommen:

- geplantes Kulturabkommen (Bildung, Wissenschaft, Kultur) Ukraine (Federführung BMeiA)
- geplantes Kulturabkommen (Bildung, Wissenschaft, Kultur) mit der Türkei (Federführung BMeiA)
- geplantes Memorandum of Understanding (Bildung) Aserbaidschan.

Zudem bestehen Übereinkommen von österreichischen kulturellen Institutionen mit Partnerorganisationen in der Region (z.B. Österreichische Nationalbibliothek mit der M.F. Achundov aserbaidshanischen Staatlichen Bibliothek).

2. St. Georgs-Kolleg Istanbul

Am St. Georgs-Kolleg Istanbul werden ein Oberstufenrealgymnasium und eine Handelsakademie geführt. In einem Vorbereitungslehrgang werden die erforderlichen Deutschkenntnisse erarbeitet.

Das Bildungsangebot beinhaltet wesentliche Elemente des türkischen und österreichischen Schulwesens, die Unterrichtssprache ist Deutsch. Einige Fächer werden von türkischen Lehrkräften in türkischer Sprache unterrichtet.

Für den Unterricht gilt das türkische Schulgesetz. Die AbsolventInnen werden auf die türkische Universitätsaufnahmeprüfung vorbereitet und können zusätzlich ein österreichisches Reifeprüfungszeugnis erwerben.

Dem St. Georgs-Kolleg Istanbul kommt eine besondere Brückenfunktion im Spannungsfeld verschiedener Kulturkreise zu. Die Schule bemüht sich – vor dem Hintergrund kirchlicher Gründung und Trägerschaft - um die Begegnung mit muslimischen Gläubigen und sucht so das Gespräch mit Menschen einer anderen Weltreligion.

Derzeit (Schuljahr 09/10) sind dort von österreichischer Seite 45 Subventionslehrkräfte tätig.

Bilaterale Kontakte des BMWFJ in der Schwarzmeerregion

ARMENIEN

Bilaterale Kontakte des HBM / BMWFJ:

5. - 9. März 2007:

3. Tagung des **Gemischten Ausschusses für die bilateralen Außenwirtschaftsbeziehungen** in Wien

3. - 5. Juni 2009:

4. Tagung des **Gemischten Ausschusses für die bilateralen Außenwirtschaftsbeziehungen** in Jerwan

ASERBAIDSCHAN

Bilaterale Kontakte des HBM / BMWFJ:

29. - 30. November 2006:

4. Tagung der **Gemischten Kommission** in Baku

6. - 8. Juni 2007:

Besuch von GS Bot. Dr. EICHTINGER an der 14. Kaspischen Öl- und Gaskonferenz in Baku vom

19. - 20. September 2007:

Arbeitsbesuch von BM Dr. BARTENSTEIN in Baku mit Wirtschaftsmission

6. - 9. Mai 2008:

5. Tagung der **Gemischten Kommission** in Wien

GEORGIEN

Bilaterale Kontakte des HBM / BMWFJ:

27. März 2006:

Teilnahme von BM Dr. BARTENSTEIN am Mittagessen zu Ehren des **georgischen Ministerpräsidenten Zurab NOGHAIDELI**, in Wien (MP wurde von georgischen Minister für wirtschaftliche Entwicklung, Irakli Chogovadze begleitet)

8. Juli 2008:

Arbeitsgespräch von **BM Dr. BARTENSTEIN** mit der **georgischen Wirtschaftsministerin Ekaterina SHARASHIDZE** in Wien

MOLDAU

Bilaterale Kontakte:

- **28. Jänner 2008:**
Gemischte Kommission für Bilaterale Außenwirtschaftsbeziehungen:
1. Tagung, Chisinau (Ö Vorsitz: Dr Sachs)
- **7.-9. Oktober 2008:**
CEI Summit Economic Forum: Treffen von SC Mag. Mayer mit Vizeminister Valeriu Ostalep und Vizeminister Iurie Muntean (Abendessen)
- **1. Dezember 2008:**
Arbeitsgespräch von SC Mag. Mayer mit dem Vizeminister für Wirtschaft und Handel, Iurie Muntean, in Wien
- **8. - 10. Juni 2009:**
Gemischte Kommission für Bilaterale Außenwirtschaftsbeziehungen:
2. Tagung, Wien und STMK (Ö Vorsitz: Dr Sachs)

RUSSISCHE FÖDERATION

Bilaterale Kontakte des HBM / BMWFJ:

September 2007:

BM Dr. **BARTENSTEIN** besucht die **Eröffnung des Investorenforums Kuban-2007** in Sotschi

12.-15. März 2008:

11. Tagung der **Gemischten Kommission für Handel und wirtschaftliche Zusammenarbeit** in Wien (ö.Vorsitz: BM Dr. Bartenstein)

25. April 2008:

Grußworte von BM Dr. **BARTENSTEIN** anlässlich der Eröffnung der Präsentation der Region Krasnodar "**Forum Kuban - Vienna; 2008**" in Wien / Hotel Marriott

06/07.Juni 2008:

Teilnahme von BM Dr. **BARTENSTEIN** am **St. Petersburg International Economic Forum (SPIEF)**

9.-11. November 2009:

Bilaterale Wirtschaftsgespräche von SC MAYER mit dem russ. Vorsitzenden, Wissenschaftsminister FURSENKO sowie mit Vize-Wirtschaftsminister SLEPNJOV in Moskau

TÜRKEI

Bilaterale Kontakte / BMWFJ:

Nabucco-Energieministerkonferenz, Teilnahme des türkischen Energieministers GÜLER	Wien 26.6.2006
Bilaterale Wirtschaftsgespräche von SC Mag. MAYER , u.a. mit Staatssekretär Ertuğrul APAKAN und stv. Staatssekretär für Wirtschaftliche Angelegenheiten Selim KUNERALP	Ankara 22.2.2007
5. Tagung der „Turkish-Austrian Joint Energy Commission“ unter Vorsitz von GS Bot. Dr. EICHTINGER und Unterstaatssekretär Sami DEMIRBILEK des türkischen Energie- und Rohstoffministeriums	Ankara 23.2.2007
Teilnahme von BM Dr. BARTENSTEIN an der Bilderberg-Konferenz	Istanbul 31.5 - 2.6.2007
Unterzeichnung eines Memorandum of Understanding über die Zusammenarbeit auf dem Tourismussektor zwischen dem BMWFJ (SC Mag. Elisabeth UDOLF-STROBL) und dem türkischen Ministerium für Kultur und Tourismus (Generalsekretär Mustafa BÜYÜK)	Wien, 27.6.2007
Shareholder's Signing Ceremony für das Nabucco Gas Pipeline Projekt (Aufnahme RWE in Konsortium) unter Teilnahme von BM Dr. BARTENSTEIN und dem türkischen Energieminister GÜLER	Wien 5.2.2008
6. Tagung der Österreichisch-Türkischen Gemischten Wirtschaftskommission: "Technical Meeting" unter Vorsitz von SC Mag. MAYER und stv. Staatssekretärin Ülker GÜZEL	Ankara 6.2.2008
6. Tagung der “Turkish-Austrian Joint Energy Commission“ unter Vorsitz von SC Dr. Alfred MAIER und Unterstaatssekretär Dr. DEMIRBILEK des türkischen Energie- und Rohstoffministeriums	Ankara 7.2.2008
Gespräch von BM Dr. BARTENSTEIN mit TÜSIAD-Präsidentin, Arzuhan DOĞAN YALÇINDAĞ	Wien

	8.5.2008
Staatsbesuch von HBP Dr. FISCHER u.a. in Begleitung von BM Dr. BARTENSTEIN. Bilaterale Gespräche mit - Vizepremier und Staatsminister Hayati YAZICI (Vorsitzender der Gemischten Kommission-Unterzeichnung des Protokolls der 6. Tagung der GK), - Staatsminister Kürsad TÜZMEN (zuständig für Außenwirtschaftsangelegenheiten) - Energieminister Mehmet Hilmi GÜLER,	Ankara 19.-22.5.2008
Antrittsbesuch des türkischen Botschafters Selim YENEL bei BM Dr. Reinhold MITTERLEHNER	Wien 3.4.2009
BM Dr. Reinhold MITTERLEHNER begleitet BK Faymann bei der Unterzeichnung des Nabucco-IGA	Ankara 13. Juli 2009

Aktivitäten des bmvit in der Schwarzmeerregion

18. 3. 2010

1. Internationale Kooperationen

Im Rahmen der internationalen Verkehrsangelegenheiten wurde in den letzten zwei Jahren mit Unterstützung des bmvit eine engere Kooperation zwischen den UNECE Trans European Railway (TER) und Trans European Motorway (TEM) Projekten einerseits und den Organisationen OSZE und CEI andererseits, gestartet. Eine engere Kooperation mit der Schwarzmeer Wirtschaftskooperation (BSEC) wurde Ende 2009 initiiert. Mit Unterstützung des bmvit, ÖBB und ASFINAG wurden seit 2008 jeweils zwei große Tagungen in Österreich abgehalten, die für heuer anberaumten werden von 19. bis 24. April 2010 in Innsbruck und von 17. bis 19. November 2010 in Wien stattfinden.

Themen dieser Kooperation sind neben multilateraler Straßen- und Schieneninfrastrukturkooperation und Finanzierung auch Verkehrsforschung, Verkehrsstatistik, Logistik und Verkehrstechnik, Mobilität und Sicherheit im Verkehr, anwendungsbezogene Technologie für intelligente Transportsysteme (insb. auf integrierte Park und Ride Systeme sowie Sendungsverfolgungs- und Buchungssysteme für den Güter- und Personenverkehr), elektronisch und GPS gestützte Informations- und Verkehrsleitsysteme sowie deren intermodale Anwendungen im grenzüberschreitenden Verkehr. Im Bahnbereich handelt es sich insbesondere um hochleistungsfähige elektronische Zugleitsysteme und deren Interoperabilität im Rahmen des UN/ECE AGC Abkommens. Darüber hinaus sollen anwendungsbezogene multimodale Vermarktungsstrategien auf Straße und Schiene und innovative Serviceleistungen umgesetzt werden.

Ziel dabei ist die langfristige Schaffung eines zentraleuropäischen Kompetenzzentrums für Binnenverkehr im Rahmen der UN in Wien.

2. EU-Kooperationen

Als Kooperationen auf EU-Ebene, die die Schwarzmeerregion betreffen und an denen sich das bmvit beteiligt, sind insbesondere die derzeit laufenden Twinningprojekte sowie Projekte im Binnenschiffahrtsbereich zu nennen. Weiters wird derzeit auf EU-Ebene an einer Donauraumstrategie gearbeitet, welche zwar nicht unmittelbar die Länder des IRP Schwarzmeerregion betrifft, die jedoch hinsichtlich ihrer Auswirkungen bzw. der diesbezüglich geplanten Projekte im Verkehrsbereich auch für angrenzende Regionen (Republik Moldau, Türkei) von Bedeutung sein könnte.

Die derzeit laufenden Projekte im Rahmen der paneuropäischen Verkehrskorridore hingegen (Ergänzung zum transeuropäischen Verkehrsnetz), schließen die Staaten des IRP Schwarzmeerregion nicht mit ein. Der Grund dafür liegt vor allem darin, dass diejenigen Verkehrskorridore, die für

Österreich direkt relevant sind, nicht durch die genannten Länder führen.

2.1 Laufende Twinningprojekte

Ukraine

Support to Transport Policy Design and Implementation (UA07/PCA/TP/08)

Support to Strengthening of Road Freight and Passenger Transport Safety (UA07/PCA/TP/09)

2.2 Laufende Projekte im Schiffahrtsbereich

IRIS Europe II - Implementation of River Information Services in Europe

Die Implementierung und der Betrieb von River Information Services (RIS) sind ein Schwerpunkt der europäischen Verkehrspolitik zur Förderung der Binnenschiffahrt. Ein europäischer Rahmen für RIS wird durch die Richtlinie 2005/44/EC der Europäischen Kommission und des Europäischen Rates definiert. Um eine grenzübergreifende Nutzbarkeit und Einheitlichkeit von

RIS für die Schifffahrtstreibenden sicherzustellen, muss eine koordinierte, gesamteuropäische Umsetzung von RIS erreicht werden.

IRIS Europe II bildet die Plattform für eine koordinierte Implementierung von RIS zwischen 9 (AT, FR, NL, BE, SK, HU, RU, BG, CZ) EU Mitgliedsstaaten als co-finanzierte Partner, und weiteren 4 europäischen Staaten (Deutschland, Kroatien, Serbien, **Ukraine**) als Kooperationspartnern. Via donau ist Projektkoordinator des im Rahmen der TEN-T finanzierten Projekts mit einer Laufzeit von 3 Jahren (1.1.2009 - 31.12.2011)

Mit dem Projekt **NELI** (Cooperation-Network for logistics and nautical education focusing on Inland Waterway Transport in the Danube corridor supported by innovative solutions) soll ein Netzwerk

für Ausbildungseinrichtungen im Logistik- und Schifffahrtsbereich mit Schwerpunkt Binnenschifffahrt im Donauraum geschaffen werden. Das Projekt wird im Rahmen des SOUTH-EAST EUROPE Programm 2007-2013 der Europäischen Kommission umgesetzt.

Unter der Projektleitung des rumänischen Ausbildungszentrums CERONAV nehmen insgesamt 15 Partner aus 8 verschiedenen Ländern – Rumänien, Österreich, Ungarn, Bulgarien, Slowakei, Kroatien, Serbien und Ukraine – am Projekt teil. via donau ist neben der Ennshafen OÖ GmbH und der FH Oberösterreich einer der österreichischen Projektpartner. Das Projekt hat eine Laufzeit von 3 Jahren (1.4.2009 – 31.3.2012).

3. Bilaterale Beziehungen

3.1 Luftfahrt

Die Schwarzmeerregion ist eine der Schwerpunktregionen im Luftverkehrsbereich. Da diese Region

für Österreich mittlerweile einen sehr attraktiver Markt darstellt und immer mehr österreichischen Unternehmen an guten Flugverbindungen in diese Regionen interessiert sind, unterstützt das BMVIT -Gruppe Luft, Abteilung L2 - die Intensivierung der Luftfahrtsbeziehungen in die entsprechenden

Länder. Seit geraumer Zeit wird daher versucht, verstärkt in Verhandlungen zu treten um liberale und mit dem europäischen Recht vereinbare Luftverkehrsabkommen mit den Ländern

der Schwarzmeerregion zu schließen. Gleichzeitig wird mittlerweile auch auf europäischer Ebene

mit einigen Ländern dieser Region (z.B. Ukraine, Georgien) ein umfassendes und liberales Luftverkehrsabkommen

verhandelt. Ziel ist es, mittelfristig alle noch bestehenden Restriktionen im Luftverkehr zwischen Europa, Österreich und diesen Ländern zu beseitigen und die Märkte zu öffnen.

Zu den Ländern im einzelnen:

Armenien

Das bilaterale Luftverkehrsabkommen mit Armenien stammt aus dem Jahr 2000 und es ist durch das horizontale Luftverkehrsabkommen auf EU-Ebene gemeinschaftsrechtskonform.

Für 2010 sind keine Verhandlungen angesetzt. Eine Verbesserung des Marktzugangs (etwa mehr Frequenzen) wird aber längerfristig angestrebt.

Aserbaidshon

Mit Aserbaidshon gibt es ein relativ liberales bilaterales Luftverkehrsabkommen, das seit 1. März 2002 in Kraft ist. Das Abkommen ist durch das horizontale Abkommen auf EU-Ebene auch gemeinschaftsrechtskonform gestaltet. Teilweise gibt es im Abkommen noch einige Bestimmungen, die wettbewerbswidrig sind und geändert werden müssen.

Georgien

Georgien und die Europäische Union haben am 5. März in Tiflis ein umfassendes Luftverkehrsabkommen paraphiert, das zu einer Öffnung und Integration der beiden Märkte, einer intensiveren Zusammenarbeit und neuen Chancen für Verbraucher und Betreiber führen wird. Nach drei Verhandlungsrunden in den vergangenen sechs Monaten haben die beiden Seiten vereinbart, innerhalb von zwei Jahren nach Unterzeichnung des Abkommens einen „gemeinsamen Luftverkehrsraum“ zwischen Georgien und der EU zu schaffen, der auf gemeinsamen Vorschriften in wichtigen Bereichen wie Flugsicherheit und Gefahrenabwehr beruht.

Republik Moldau

Das derzeitige Abkommen zwischen Österreich und Moldawien entspricht zwar den EU-Vorgaben (da es mit einem horizontalen Abkommen saniert wurde), dennoch ist Österreich an weiteren bilateralen Verhandlungen interessiert, zumal der Marktzugang für europäische Luftfahrtunternehmen noch verbessert werden müsste.

Türkei

Mit der Türkei wurden 2008 und 2009 Verhandlungen geführt. Es wird schon seit längerer Zeit versucht, das bestehende Abkommen dem europäischen Recht anzupassen, was bislang von der Türkei noch abgelehnt wurde. Mittlerweile hat die Türkei der EK aber signalisiert, die liberaleren EU-Regelungen unter Umständen akzeptieren zu können.

Ukraine

Mit der Ukraine wird auf EU-Ebene schon seit Ende 2007 ein liberales Abkommen verhandelt. Ein baldiger Abschluss ist demnächst zu erwarten. Die fünfte Verhandlungsrunde findet am 22. und 23. März 2010 statt. Geplant sind auch bilaterale Verhandlungen zur Aufstockung der Frequenzen.

Russische Anrainerregion Krasnodar

derzeit kein österreichischer (Luftverkehrs-) Schwerpunkt

3.2 Gesamtverkehr

Türkei

Zwischen der Stadt Wien, dem BMVIT und der Türkei (türkisches Verkehrsministerium) bestehen seit 2009 Kontakte bezüglich der Erstellung eines Verkehrsmasterplans in der Türkei. Hauptansprechpartner des Projektes ist die Stadt Wien, aufbauend auf Gesprächen von Stadtrat Schicker und Frau Bundesministerin Bures erfolgte auch eine Einbindung des BMVIT. 2009 wurden erste Kontakte hinsichtlich der Erstellung eines Grobkonzepts für die Erstellung eines Masterplans mit der Türkei geknüpft.

3.3 Technologietransfer

Ukraine

Kooperationsvereinbarung im Bereich Transportinfrastruktur und Technologietransfer vom 15.7.2008 (abgeschlossen von STS Kranzl): Im Hinblick auf die Fußball-EM 2012, die die Ukraine gemeinsam mit Polen austragen wird, wird insbesondere in den Bereichen Eisenbahninfrastruktur und „Ticketing“- know how aus Österreich benötigt. Ein erstes Treffen hierzu findet von 23.- 25.3.2010 in Kiew statt.

Türkei

Mit der Türkei bestehen bereits seit mehreren Jahren Zusammenarbeitsvereinbarung in den Bereichen Eisenbahn und Infrastruktur, Energietechnologie sowie Gesundheitstechnologie.

Für die Bundesministerin:

Dr. Maria-Elisabeth Pösel

Ihr(e) Sachbearbeiter(in):

MMag. Christina Büsel, Tel.Nr.: +43 (1) 71162 65 1211, E-Mail: christina.buesel@bmvit.gv.at



NEIGHBOURHOOD INVESTMENT FACILITY

STRATEGIC ORIENTATIONS

2008-2010

1. Introduction and scope of the document

The General Framework of the Neighbourhood Investment Facility (NIF), endorsed by COREPER on March 19, 2008 (Annex 1) indicates that the Facility is governed by a single Board dealing with both the strategic and the operational aspects.

The NIF Strategic Board meets once or twice a year and has the following tasks:

- I. discusses and defines the strategy and sectoral priorities for the Facility;
- II. defines the selection criteria for the NIF interventions in accordance with the Rules of Procedure of the Board of the NIF, art. 2;
- III. examines the Facility's effectiveness and results based on the annual activity reports;
- IV. verifies the consistency and compatibility of the NIF operation with the European Neighbourhood Policy, its Action Plans and the relevant ENPI programming documents;
- V. reviews and discusses, when appropriate, the overall situation and the assistance needs in the various priority intervention sectors in the partner countries on the basis of available information, ad hoc studies, monitoring reports and/or evaluations.

This document, setting out the strategic orientation of the NIF for the period 2008-10, has been prepared for presentation to the 2nd Strategy Meeting of the NIF Board scheduled for of September 24, 2008. Its drafting is fully consistent with the relevant ENPI programming document³³ and takes into account the debate that took place during the inaugural meeting of the NIF Board which was held on May 6th, 2008.

³³ The Strategy Paper 2007-13 and Indicative Programme 2007-10 for the ENP Inter-regional Programme which, under Priority 5, includes the Neighbourhood Investment Facility. The document was adopted by the Commission in December 2007 following a positive opinion in the ENPI management Committee.

2. Policy Context

The *European Neighbourhood Policy (ENP)* is a strategic priority of the European Union and aims at establishing a wider area of prosperity, stability and security involving the European Union and its neighbours. The ENP is based on a bilateral and differentiated relation between the EU and each neighbouring country. Bilateral Action Plans³⁴ are the key ENP operational tools. The Action Plans cover a wide range of reform objectives of interest to the EU and the partner country and at the same time identify a number of clear priorities. The EU supports the implementation of these Action Plans through the provision of technical expertise and financial support. The most recent progress reports on the implementation of the ENP Action Plans show that considerable progress has been made in the implementation of the ENP Action Plans since they were first established in 2005.

The ENP, which focuses on the bilateral aspects, and a number of regional or multilateral processes, in particular the Barcelona Process – Union for the Mediterranean, the Black Sea Synergy and, in future, the Eastern Partnership are mutually re-enforcing.

The new *Union for the Mediterranean (UfM)* is expected to provide new impetus to the co-operation with partner countries of the Southern Mediterranean and to further involve EU's Mediterranean partners in regional co-operation activities. In addition to an upgrade of the "institutional framework" the UfM also aims at mobilising support for a number of very concrete regional projects, notably the de-pollution of the Mediterranean, the creation of maritime and land highways, a joint civil protection programme, the establishment of a Mediterranean Solar plan, the establishment of an Euro-Mediterranean University and a new Business Development initiative for SMEs.

The *Black Sea Synergy* is a regional co-operation initiative involving all Eastern ENP participants as well as, Russia and Turkey. It aims at strengthening co-operation among the participating countries to address common challenges in particular in the field of environment, energy, transport, mobility and governance in all its aspects.

In addition the Commission is preparing its communication on the *Eastern partnership* which is being developed within the context of the ENP.

The overall policy context may be completed by further initiatives, currently under development, such as the Baltic Sea Strategy, of which the scope may be relevant for future NIF operations.

3. Objectives³⁵

The NIF overarching objective is to "mobilise additional investments to support the establishment of an area of prosperity and good neighbourliness involving the EU and neighbouring countries."

³⁴ At present ENP Action Plans have been concluded with 12 Neighbouring countries, notably Armenia, Azerbaijan, Egypt, Georgia, Israel, Jordan, the Occupied Palestinian Territories, Lebanon, Morocco, Republic of Moldova, Tunisia, Ukraine

³⁵ ENP Inter-Regional Programme - Strategy Paper 2007-13 and Indicative Programme 2007-10

In doing so, the NIF will enable "...joint European operations, combining bilateral and Community grant funding with eligible Finance Institutions loan operations, the NIF will generate greater coherence and better coordination between the donors..."³⁶. This will allow for the financing of projects which would otherwise not have been easily funded among the strategic investment priorities of the ENP

Within this framework the NIF pursues three Strategic Objectives, notably:

1. Establishing better energy and transport infrastructure interconnections between the EU and neighbouring countries and among neighbouring countries themselves;
2. Addressing threats to our common environment including climate change;
3. Promoting equitable socio economic development and job creation through the support for small and medium size enterprise and the social sector.

³⁶ Neighbourhood Investment Facility - General Framework (14/02/2008) endorsed by Coreper, 19 March 2008

3.1 Objective 1: Establishing better energy and transport infrastructure interconnections between the EU and neighbouring countries and among neighbouring countries themselves

Description

Getting the neighbourhood better “inter-connected” is the first objective of the NIF. This means primarily investing in infrastructure to facilitate the movement of people and goods and promote economic and social development. To that effect the European Union has launched several sectoral initiatives encompassing neighbouring countries.

An efficient **Transport** infrastructure network able to ensure interconnection and interoperability with EU networks is vital for the development of the free trade area encompassing the EU and its neighbours. In that respect, the Commission Communication on *Guidelines for transport in Europe and neighbouring regions* adopted in January 2007 outlined the first steps of a comprehensive policy for closer integration of the EU transport system with the neighbouring countries. By extending the trans-European transport networks to the neighbouring countries through five main transport axes, put forward by the High Level Group in 2005, the policy will address bottlenecks affecting international and long-distance traffic, facilitate trade and exchanges and have positive effects on economic development. A list of indicative investment projects was also identified. This list is currently being reviewed and updated under different regional cooperation structures. The revised list will seek to extend the transnational axes to all neighbouring countries and reflect recent developments in transport.

Concerning **Energy**, ENP partners play a key role in the EU’s energy security both as producers and transit countries. They are an important element in the EU’s ongoing policy to strengthen its external energy security. There is therefore a common interest to upgrade existing infrastructure/networks and to develop additional ones to enhance the energy security of the EU and its ENP partners. The Commission has already done some identification work on projects of European interest both with neighbouring countries and inside the EU, for example in the context of the Guidelines for trans-European energy networks (TEN-E Guidelines) and the “Priority Interconnection Plan” which identifies projects of common and European interest for gas and electricity interconnections including between the EU and neighbouring countries. In December 2007 the Euro-Mediterranean energy ministers adopted a priority action plan for 2008-2013, which includes a list of priority infrastructure projects of common interest in the region. Discussions have also been finalised or are underway on a number of bilateral energy agreements with individual Mediterranean ENP countries.

Regarding the ‘East’, in the context of the “Baku initiative” for EU-Black Sea/Caspian energy ministers agreed, in November 2006, on an energy road map which includes developing infrastructures. In addition, bilateral Memoranda of Understanding on energy have also been signed with Ukraine and countries in the Caspian region, notably with Azerbaijan.

Update of the existing energy interconnections and development of new infrastructure where necessary, will continue to feature as a key priority of the European strategy for enhancing the EU’s energy security through diversification of sources and routes, with due attention paid to energy produced from renewable energy sources. In relation to this a second ‘Strategic Energy Review’ was adopted by the Commission on 12 November 2008.

Reference Policy Documents:

- Report of the High Level Working Group on the extension of TEN-T to neighbouring countries;
- “TEN-E Guidelines” Decision No 1364/2006/EC
- “Priority Interconnection Plan” COM (2006) 846 final/2, 23.2.2007;
- “Guidelines for transport in Europe and neighbouring regions” COM(2007)32, 31.1.2007
- “Progress of exploratory talks regarding cooperation in the field of transport with the neighbouring countries” COM (2008) 125, 5.3.2008
- “Communication from the Commission Barcelona Process: Union for the Mediterranean” COM (2008) 319, 20.05.2008.
- Communication of the Commission on the Eastern Partnership, expected on 3 December 2008.

3.2 Objective 2: Addressing threats to our common environment including climate change

Description

Addressing threats to our “common” **Environment** is the second important objective of the NIF. Climate change makes action in this sector even more important.

Environmental challenge across the ENP region, such as in the fields of climate change, air, water, waste and industrial pollution, are significant and a shared concern affecting public health and long-term sustainable development. Environmental degradation slows down economic growth and can, in many cases, reduce growth substantially. Enhancing environment protection brings benefits to society at large across the neighbourhood area and within the EU.

NIF financing would be particularly relevant for projects identified in the context of the Euromed Horizon 2020 Initiative to de-pollute the Mediterranean Sea and the Danube Black Sea (DABLAS) Task Force. The results of the future strategy for water, to be launched at the October 2008 Euro-Mediterranean Ministerial Conference on Water will also be taken into account.

Funding should support some of the priority environment investments, which are often neglected by the private sector. This is particularly true in areas such as water and waste management and reduction of air, water and soil pollution.

Climate change is one of the biggest challenges facing our world today, and ENP partner countries are seriously affected by it. We need to work together to limit the impact and adapt to the unavoidable change. In that context particular attention will be paid to mitigation of and adaptation to climate change, including projects on renewable energy such as the Mediterranean Solar Plan in the context of the ‘Barcelona Process: Union for the Mediterranean’, launched in

July 2008 and energy efficiency, as well as promoting the use of clean energies including renewables.

Reference Policy Framework

- Horizon 2020 initiative for the De-pollution of the Mediterranean sea
- Identification work carried out in the context of the DABLAS Task Force
- Limiting Global Climate Change to 2 degrees Celsius. The way ahead for 2020 and beyond. COM 2007 (2) Final of 10/01/2007 and other related documents.
- “Communication from the Commission Barcelona Process: Union for the Mediterranean” COM (2008) 319, 20.05.2008.
- Communication of the Commission on the Eastern Partnership, expected on 3 December 2008.

3.3 Objective 3: Promoting equitable socio economic development and job creation through the support for small and medium size enterprise and the social sector.

Description

Promoting equitable socio economic development and job creation is the third objective of the NIF. In order to promote prosperity in neighbouring countries poverty need to be tackled. This means supporting investments in Health and Education infrastructure in order to improve their quality and extend the access to social services to all, in particular to the most vulnerable, taking into account a gender perspective.

It also means supporting the development of the private sector, and in particular the development of SMEs, as these have an enormous employment generation potential. Job creation as such will function as a catalyst for further socio-economic development, benefiting not only those directly employed but also the wider communities of the beneficiary partner countries.

As a general rule, funding for the social sector should be provided under the ENPI national programmes. The participation by the eligible European Finance Institutions in this sector will however be particularly valuable as social projects require a particular mix of loans and grants.

4. Criteria for the Selection of Operations

4.1 Main Requirements

The following main requirements will have to be met in order for a project to be eligible for NIF financing.

4.1.1 Operations covered by the NIF shall benefit the following countries

- ENP countries with an ENP Action Plan in force³⁷;
- other ENPI countries³⁸ (and exceptionally other third countries) in particular in case of projects of cross-border and regional nature to which the Union attaches particular interest and following an unanimous decision of the Board.

4.1.2 Operations financed by the NIF shall

- concern the objectives identified in these Strategic Orientations;
- fall within the sectors identified in these Strategic Orientations;
- contribute to the **implementation of the ENP Action Plans** or related thematic policy priorities³⁹;
- be **complementary** to corresponding regional, national and local strategy and measures;
- be fully **consistent with Community principles** in particular concerning the Environment (i.e. the European Principles for Environment), Public Procurement and State Aid;
- be **ODA eligible**;
- avoid replacing private financing or introducing distortions to the financial market (**additionality**);
- help leverage loans (**leverage**);
- not duplicate or overlap with FEMIP operations; be technically and financially sound (**value for money**);
- provide a clear justification for the size as well as the use of the NIF contribution requested.

4.2 Priority Criteria⁴⁰

In the selection of operations the following criteria should be used to prioritise

4.2.1 Under Objective 1

- Projects located on the main axes extending the TEN-T to neighbouring countries, which are currently being reviewed and updated under different regional cooperation structures, as well as projects located on axes of regional significance which connect the EU with neighbouring countries or neighbouring countries among themselves.
- Energy infrastructure notably in relation with the Priority Interconnection Plan contributing to the enhancement of the EU's energy security, and the bilateral or regional energy agreements between the EU and ENP countries as reviewed and updated subsequently under different regional cooperation frameworks.

³⁷ Armenia, Azerbaijan, Egypt, Georgia, Israel, Jordan, Lebanon, Republic of Moldova, Morocco, the Palestinian Authority, Tunisia, Ukraine. This does not apply to Israel which does not need concessional financing because of its level of development.

³⁸ Algeria, Belarus, Israel, Libya, Russian Federation, Syria.

³⁹ Except when, as foreseen under paragraph 4.1.1, 2nd bullet, a decision is taken to implement operations in a non ODA eligible country (i.e. Israel or Russia).

⁴⁰ While it is possible for the NIF to fund operations responding "only" to the main requirements, meeting one or more of the priority criteria will provide a clear advantage

4.2.2 *Under Objective 2*

- Environmental projects with cross-border (land, river and sea basin) effects, and in particular those identified by Euromed Horizon 2020 Initiative and the DABLAS Task Force;
- Other regional or sub-regional operations;
- Projects focusing on renewable energy, energy efficiency and promoting the use of clean energy technologies;
- Projects related to mitigation of and adaptation to climate change.

4.2.3 *Under Objective 3*

- Investments aimed at improving the quality of access to social in particular municipal services and enhancing and/or extending social infrastructure (health, education);
- Operations aimed at improving access to finance for micro, small and medium size enterprises;
- Operations to support the development of local capital markets;
- Operations with an important employment potential.

4.2.4 *Under all objectives*

- Operations presented by Eligible Finance Institutions in a consortium;
- Operations promoting substantial social returns or global public goods returns;
- Operations having regional or sub-regional effects
- Investments in sectors with limited borrowing capacity
- Operations with a clearly demonstrated catalyst effect on specific sector reforms of the ENP Action Plans.
- Operations contributing to the implementation of the Eastern Partnership;
- Operations in line with relevant EU directives, i.a. on combustion, waste water and solid waste management.

4.3 **Complementarity between NIF and FEMIP**

The NIF will operate alongside FEMIP under which “dedicated” Community grant funding will continue to support *EIB* operations in the partner countries of the Southern Mediterranean in the context of the external lending mandates. In order to ensure full complementarity between the two instruments the funding proposals presented to the NIF Board should not duplicate or overlap with ongoing and/or planned FEMIP operations. For this reason a written statement will be joined to the project proposals for the Mediterranean region indicating that there is neither duplication with FEMIP operations, nor possibilities to finance it under FEMIP.

4.4 Process

The project proposals presented by the Eligible Finance Institutions to an Operational Meeting of the Board for approval, will include the necessary information explaining how compliance is ensured with the main requirements and the criteria listed above.

5. Reports

At the beginning of each year, the NIF Secretariat will prepare an annual activity report on the implementation of the Facility in the previous year which will provide information on the operations financed during the year and assess the contribution made towards the attainment of the above objectives. The report will be presented and discussed in the next Strategy meeting of the NIF Board.

Aufgabe und Know-how der Oesterreichischen Entwicklungsbank – OeEB

Die Oesterreichische Entwicklungsbank AG (OeEB) soll privatwirtschaftliche Projekte mit entwicklungspolitischem Mehrwert ermöglichen und die entwicklungspolitischen und außenwirtschaftlichen Zielsetzungen Österreichs wirksam unterstützen.

Die im März 2008 gegründete OeEB agiert im Auftrag der österreichischen Bundesregierung als offizielle Entwicklungsbank der Republik Österreich. Sie ist Mitglied im Netzwerk der bilateralen europäischen Entwicklungsbanken „European Development Finance Institutions (EDFI)“.

Seit Juli 2009 besitzt OeEB ein exzellentes Langfrustrating von Standard & Poors „AA+“.

Als Entwicklungsbank fördert die OeEB unter kommerziellen Bedingungen den Privatsektor in Entwicklungsländern. Sie ist spezialisiert auf die Realisierung privatwirtschaftlicher Projekte, die langfristige Finanzierungen benötigen. Entscheidend ist, dass die Projekte wirtschaftlich tragfähig sind und nachhaltige Effekte für die regionale Wirtschaftsentwicklung haben.

Die Märkte, in denen die OeEB tätig ist, gelten bei Investoren und Lieferanten als vergleichsweise risikoreich. Daher fehlen in diesen Ländern in der Regel maßgeschneiderte Finanzierungslösungen für verschiedenste Formen langfristiger Investitionen.

Durch ihr besonderes Mandat kann die OeEB im Vergleich zu Kommerzbanken höhere Risiken bei Einzeltransaktionen übernehmen (etwa bei Beträgen, Laufzeiten, Ländern mit hohem Risiko). Die OeEB ergänzt dabei die Leistungen der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit (OEZA) des Außenministeriums, der Austrian Development Agency (ADA) und des Bundesministeriums für Finanzen. Mit der OeEB können auch Projekte in jenen Ländern verwirklicht werden, für die bisher keine Finanzierungsmöglichkeiten österreichischer Partner existiert haben. Die Services der OeEB verstehen sich als subsidiär und komplementär zu den Services des Kommerzbankensektors.

Zusätzlich sind für projektunterstützende Maßnahmen Budgetmittel der Republik Österreich im Rahmen der sogenannten Advisory Programmes reserviert. Damit sollen entwicklungspolitisch interessante Vorhaben gezielt und konkret unterstützt werden. Die Vergabe dieser Mittel ist meist mit einer Finanzierung durch die OeEB verbunden.

Die OeEB arbeitet für private Unternehmen aus Industrie- und Entwicklungsländern

Kunden der OeEB können private Unternehmen, Lieferanten oder Investoren aus Industrie- oder Entwicklungsländern sein. In Einzelfällen können auch Finanzierungen für Infrastrukturprojekte im öffentlichen Sektor angeboten werden, wenn das Projekt privatwirtschaftlich ausgerichtet ist.

Das Angebot der OeEB ist nicht an österreichische Lieferungen und Leistungen gebunden. Die OeEB realisiert die von ihr unterstützten Projekte auch gemeinsam mit lokalen Finanzinstitutionen.

Die entscheidenden Kriterien für ein Engagement der OeEB sind die Wirtschaftlichkeit sowie der entwicklungspolitische Mehrwert. Dieser zeigt sich in nachhaltig positiven

und belegbaren Auswirkungen eines Projektes auf die Entwicklung vor Ort – z.B. durch Armutsreduktion, Beschäftigungszunahme oder Know-how-Transfer.

Die Zielländer der OeEB-Projekte

Die OeEB unterstützt wirtschaftlich tragfähige Projekte vor allem in Entwicklungsländern gemäß OECD-DAC Liste. In bestimmten Situationen, wie z.B. bei prekärer Sicherheitslage, bürgerkriegsähnlichen Zuständen oder internationaler Isolierung, kann die OeEB in den betroffenen Ländern keine Finanzierungen bereitstellen.

Sektoren, die von der OeEB unterstützt werden

Die OeEB finanziert Projekte in folgenden Sektoren:

Infrastruktur, Energie

Wachstum in Entwicklungsländern benötigt auch eine funktionierende Infrastruktur. Die verantwortlichen Regierungen benötigen für den Auf- und Ausbau von Infrastruktur oft unterstützendes Know-how des Privatsektors. Dabei übertragen sie diesem auch einzelne Aufgaben – etwa im Bereich der Energieversorgung und der Telekommunikation. Die OeEB engagiert sich vorrangig in Projekten, in denen private Partner involviert sind, vereinzelt auch in sogenannten Public Private Partnerships.

Verarbeitendes Gewerbe, Industrie, Dienstleistungen, Agrarsektor (Agrobusiness)

Nur erfolgreiche private Unternehmen generieren nachhaltiges Wirtschaftswachstum. Die OeEB unterstützt jede unternehmerische Initiative, die entwicklungspolitische Kriterien erfüllt und wirtschaftlich selbst tragend ist. Dazu setzt die OeEB unterschiedliche Finanzierungsprodukte ein.

Eine Liste jener Sektoren, welche die OeEB nicht unterstützt (z.B.: Waffen, Glücksspiel, Tabak, ...) finden sie auf www.oe-eb.at.

Finanzsektor

Ein funktionierender und wettbewerbsfähiger Finanzsektor erhöht die Chancen einer nachhaltigen privatwirtschaftlichen Entwicklung in Entwicklungsländern ganz entscheidend. Die OeEB achtet daher ganz besonders auf den Auf- und Ausbau des Finanzsektors (Mikrofinanzinstitutionen, Banken, Leasinggesellschaften etc.). Dabei setzt die OeEB maßgeschneiderte Produkte ein, die lokalen Unternehmen den Zugang zu attraktiven Finanzdienstleistungen ermöglichen.

Die OeEB unterstützt Projekte durch unterschiedliche Instrumente:

Die OeEB kann Projekte mit einem **Eigenanteil** am Risiko in der Höhe von bis zu 25 Mio. Euro realisieren. Größere Projekte werden in der Regel gemeinsam mit Partnern finanziert (z.B. mit anderen europäischen bilateralen und multilateralen Entwicklungsbanken). Die OeEB-Finanzierungen können in EUR oder USD angeboten werden – mit **Laufzeiten** (im Sinne von Kreditrückführungen) von 3 bis 15

Jahren. Innerhalb dieser Laufzeit sind tilgungsfreie Perioden möglich, die sich nach den spezifischen Projekterfordernissen richten, insbesondere dessen Cashflow-Prognosen. Die Zinsen entsprechen marktnahen Konditionen und enthalten adäquate Risikomargen. Die OeEB ergänzt das Angebot der Kommerzbanken und gewährt daher keine Zinssubventionen.

Finanzprodukte – Finanzierung von Investitionen

- Langfristige Darlehen
- Mezzaninfinanzierungen (nachrangige Darlehen, gewinnabhängig verzinsten Darlehen)
- Eigenkapitalbeteiligungen (auch an Fonds und Banken)
- Refinanzierungen von Finanzinstitutionen

Die OeEB finanziert sowohl Neugründungen als auch Modernisierungs- bzw. Erweiterungsinvestitionen. Prototypen oder nicht erprobte Technologien sind jedoch ausgeschlossen. Voraussetzung für ein Engagement der OeEB ist, dass der Projektponsor im fallspezifischen Sektor oder ein international versierter und anerkannter Projektpartner in der betreffenden Branche nachweislich erfahren ist. Die Gestaltung der einzelnen Instrumente richtet sich nach dem konkreten Bedarf des Projekts. Bei Eigenkapitalbeteiligungen geht die OeEB prinzipiell nur Minderheitsbeteiligungen ein.

Projektunterstützende Maßnahmen – Advisory Programmes

- Durch den Einsatz der Advisory Programmes soll die entwicklungspolitische Wirkung eines Projektes unterstützt und optimiert werden.
- Die Advisory Programmes unterstützen zum Beispiel:
 - Studien (insbesondere Umweltverträglichkeitsprüfungen, Sektor- und Machbarkeitsstudien)
 - Experteneinsätze im Zuge der Projektvorbereitung, der Implementierung und des Monitorings
 - Projektbezogene Ausbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen
 - Projektbezogene Sozial- und Umweltschutzmaßnahmen (u.a. Einführung internationaler Standards zur Erweiterung der lokal gesetzlich vorgegebenen Anforderungen)
 - Projektbezogene Maßnahmen zur Prävention von Krankheiten wie z.B.: HIV/AIDS, Malaria, Tuberkulose
 - Maßnahmen zur Abfederung negativer sozialer Konsequenzen durch Privatisierungen oder Umstrukturierungen von Unternehmen

- Energie Audits

OeEB und die Schwarzmeerregion

OeEB kann in folgenden Ländern der Region tätig werden:

- Armenien
- Azerbaijan
- Georgien
- Moldau
- Türkei
- Ukraine
- Russland (im Einzelfall)

Da Bulgarien und Rumänien bereits EU Mitglieder sind kann OeEB in diesen beiden Ländern keine Projekte finanzieren.

Beispiele für Aktivitäten der OeEB in der Schwarzmeerregion:

Armenien: in Prüfung: Finanzierung von Kleinwasserkraftwerken in Kooperation mit einer lokalen Kommerzbank

Azerbaijan: Finanzierungslinie an Unibank gebunden an Klein- und Mittelbetriebe

Georgien: Finanzierung von Kleinstunternehmen gemeinsam mit KfW über ProCredit Georgien. In Prüfung befindet sich die Finanzierung von Projekten im Energiebereich (Produktion und Verteilung)

Moldau: Needs Assessment Study

Russland: Finanzierungslinie an Bank Center Invest gebunden an Klein- und Mittelbetrieben vor allem im landwirtschaftlichen Bereich

Mitglied- und Partnerschaften der OeEB mit der Schwarzmeerregion

Um ihr Netzwerk in der Schwarzmeerregion zu stärken, wurde **OeEB** Mitglied/ Partner der folgenden Organisationen und Institutionen:

- Black Sea Trade Development Bank (BSTDB, www.bstdb.gr), Beobachterstatus, d.h. OeEB ist anerkannter Partner. Von OeEB wurde bei BSTDB ein Trust Fund eingerichtet, der für projektvorbereitende oder –begleitende Maßnahmen verwendet werden kann. Dieser Trust Fund steht natürlich auch österreichischen Firmen für Projekte in den Aktivitätsländern der BDTDB zur Verfügung.
- EU Neighbourhood Investment Facility (NIF) – Gruppe der Finanzinstitute

Veranstaltungen

Am 22.2.2010 findet eine gemeinsam mit der WKÖ organisierte Veranstaltung in Wien statt bei der Vertreter der BSTDB anwesend sind.

Ref: 09153

Kooperation der Internationalen Kommission zum Schutz der Donau mit der Schwarzmeerregion

Danube River Protection Convention – Donauschutzuebereinkommen

Oesterreich ist Vertragspartner des Donauschutzuebereinkommens, welches alle Laender der Donauregion zu seinen Vertragspartnern zaehlt.

Die Kommission, welche durch dieses Abkommen gegrundet wurde, umfasst auch die Repraesentation der Schwarzmeerlaender – Bulgarien, Rumaenien, Ukraine und Moldawien. Im Rahmen des Donauschutzuebereinkommens haben alle Donaulaender (auch die Nicht EU-Mitgliedstaaten) vereinbart, dass sie zusammenarbeiten wollen und die EU-Wasserrahmen Richtlinie als Basis fuer ihr Wirken sehen. Im Rahmen dieser Richtlinie haben die Laender den Danube River Basin Management Plan (DRBMP) fertiggestellt. Der Plan beinhaltet Daten aller Laender (obwohl bisweilen weniger von der Ukraine und Moldawien) hinsichtlich des Wasserstatus und der Wasserqualitaet. Der Entwurf des DRBMP und alle dazugehoerenden Informationen stehen zur Ansicht zur Verfuegung unter: http://www.icpdr.org/participate/danube_river_basin_management_plan

Danube – Black Sea Memorandum of Understanding (Danube – Black Sea MoU)

Es besteht ein formales Abkommen zwischen der Internationalen Kommission zum Schutz der Donau und der Schwarzmeer Kommission (Black Sea Commission) basierend auf einer Zusammenarbeit in Angelegenheiten der Wasserqualitaet. Siehe Anhang.

Dieses Abkommen beinhaltet eine Verpflichtung zur fachlichen Zusammenarbeit in Angelegenheiten der Wasserqualitaet und Datenaustausch zwischen den beiden Kommissionen hinsichtlich Wasserverschmutzung (Donau) und Status des Oekosystems des Schwarzen Meeres (Black Sea Commission).

Danube Delta Memorandum of Understanding (Danube Delta MoU)

MoU zwischen den 3 Signaturlaendern im Jahre 2007 befindet sich im Anhang.

Ministerkonferenz 2010 (ICPDR Ministerial Meeting 2010)

Fuer den 16. Februar 2010 ist ein Ministertreffen in Wien geplant, zu welchem alle Umweltminister der Donaustaaten eingeladen sind. Im Mittelpunkt dieses Ministertreffens steht der Danube River Basin Management Plan, der dort den Ministern zur Verabschiedung vorgelegt werden soll.

Deklaration der Schwarzmeer/Donau Minister von 2007

Im Anhang senden wir Ihnen auch die Deklaration der Schwarzmeer/Donau Minister, die im Jahre 2007 in Bucharest verabschiedet wurde.

Aktivitäten/Projekte der Steiermark in der Schwarzmeerregion

Überblick – Stand: 14.10.2009

Arbeitsprogramm Außenbeziehungen Steiermark

Das Arbeitsprogramm bis 2010 des Landes Steiermark sieht für die Außenbeziehungen drei

Schwerpunkte vor:

1. Nachbarregionen (IT, SLO, HU, HR und andere Westbalkanländer)
2. Vernetzte Partnerschaften in Europa (dies betrifft Kooperationsvereinbarungen bzw. gemeinsame Projekte mit Regionen in PL, SK, FR, RO, BG, RU, LT, LV, EST, UA und GE)
3. Hoffnungsländer wie Türkei, Aserbajdschan, Armenien, Moldau, Kasachstan, China, Korea
etc.

Der „Schwarzmeer-Region“, die zum Zeitpunkt der Erstellung des Arbeitsprogramms in zwei unterschiedliche Bereiche – nämlich Regionen mit bzw. ohne Kooperationsvereinbarungen – gegliedert wurde, könnte künftig ein eigener Schwerpunkt eingeräumt werden: So bestehen Partnerschaften mit der Oblast Lemberg (UA) und der georgischen Region Kachetien. Mit der Oblast Kirovohrad (UA) besteht bereits eine Zusammenarbeit in dem multiregionalen Projekt „Partnership for Good – P4G“ (Leadpartner: Niederschlesien, PL). Auf Wunsch Aserbajdschans besuchte im Frühjahr 2009 eine steirische Delegation die Autonome Republik Nachitschewan sowie Baku (AZ), wo Wirtschaftskontakte und eine Universitäts-Partnerschaft abgeschlossen wurden. Die Autonome Republik Krim (UA) interessierte sich für eine Zusammenarbeit, die aber – wie auch seinerzeit bei der russischen Region Krasnodar (vor dem Zuschlag der Olympischen Spiele Sotchi) aus Kapazitätsgründen nicht weiter verfolgt werden konnte.

Operationell ist im Amt der Steiermärkischen Landesregierung die zur Abteilungsgruppe Landesamtsdirektion gehörende Fachabteilung Europa und Außenbeziehungen (FA1E) in enger Abstimmung mit dem Internationalisierungs-Center Steiermark GmbH (ICS) tätig. Die FA1E ist zuständig für die Koordinierung der regionalen Außenpolitik, in die verschiedenste Ressort des Landes sowie – über den „Arbeitskreis Außenbeziehungen“ auch anderer Institutionen in der Steiermark eingebunden sind. Das ICS, an dem die Wirtschaftskammer Steiermark (50%), das Land Steiermark (40%) und die Industriellenvereinigung Steiermark (10%), beteiligt sind, dient als Service- und Kompetenz-Stelle für Außenhandel und Internationalisierung (www.ic-steiermark.eu). Weitere Strategie Das Land Steiermark strebt danach, auf Grundlage der bisherigen Einzelaktivitäten die regionale Zusammenarbeit im Schwarzmeer-Raum im Rahmen der im Mai 2009 begründeten „Östlichen Partnerschaft“ auszubauen und dabei Projekte vorzusehen, für die Kofinanzierungsmittel der Europäischen Union in Anspruch genommen werden können.

Dabei sollen in der Wirtschaft die steirischen Stärkefelder wie Energie- und Umwelttechnologie sowie auch das Know how in der Regionalentwicklung (z.B. Thermentourismus) angeboten werden. Im Sinne der europäischen Integration bietet das Land Steiermark – nach Maßgabe der Ressourcen – den Vertretern regionaler Selbstverwaltungen gerne Unterstützung in der Ausbildung von Mitarbeitern der

Verwaltung in Workshops, Seminaren und Exkursionen vor allem in jenen Bereichen an, die Landessache sind.

Von der Task Force Schwarzmeer-Region erhofft sich die Steiermark eine Vernetzung mit anderen Aktivitäten.

Einzelne Aktivitäten

Aserbaidshon

Im Zuge eines Antritts- und Höflichkeitsbesuches bei Landeshauptmann Mag. Franz Voves bemühte sich der Botschafter der Republik Aserbaidshon, Herr Fuyad Ismaylov, bereits 2006 darum, eine Zusammenarbeit der Steiermark mit Aserbaidshons Autonomer Republik Nachitschewan in die Wege zu leiten. Es folgten Gespräche in der Botschaft in Wien und 2007 der Besuch einer Delegation aus Nachitschewan in der Steiermark unter der Leitung des dortigen Parlamentspräsidenten Vasif Talibov (der zum Familienkreis des aus dieser Region stammenden Staatspräsident Aliyew gehört).

Im Mai 2008 kam eine Regierungs-Delegation aus Baku die Steiermark und bekräftigte die Gegeneinladung nach Aserbaidshon aus, aufgrund der Landtagspräsident Siegfried Schrittwieser im April 2009 nach Aserbaidshon reiste. Seiner Delegation gehörten Experten aus dem Wirtschafts-, Landwirtschafts-, Energie-, Bildungs- und Tourismusbereich an. In Nachitschewan, einer Exklave Aserbaidshons, fanden Treffen mit dem Parlamentspräsidenten, Vasif Talibov und mit Regierungsmitgliedern statt, in Baku wurde die Delegation aus der Steiermark vom Parlamentspräsidenten, Herrn Ogtay Asadov, Kultur- und Tourismusminister, Herrn Aboulfas Garayev, Wirtschaftsminister, Herrn Shain Mustafayev, Vize-Außenminister, Herrn Khalaf Khalafov, und Bürgermeister der Stadt Baku, Herrn Hajibala Abutalibov, empfangen. Als Folge wurde im Juni 2009 ein Kooperationsvertrag zwischen der Karl-Franzens Universität in Graz (Vizektorin Univ. Prof. Dr. Roberta Mayerhofer) und der Universität in Baku (Rektorin Univ. Prof. Dr. Garibova) unterzeichnete.

Armenien

Armeniens Botschaft in Österreich regte gegenüber LH Voves an, Projekte im Rahmen der Europäischen Nachbarschafts- und Partnerschaftspolitik auf regionaler Ebene anzubahnen.

□ Dieser Einladung konnte aufgrund der Kapazitäten im Bereich der regionalen Außenbeziehungen des Landes Steiermark bisher nicht entsprochen werden.

Georgien

Im Dezember 2001 wurde von der damaligen Landeshauptfrau, Waltraud Klasnic, ein Kooperationsvertrag mit der Region Kachetien in Georgien, zu der bereits seit 1998 Kontakte bestanden, unterzeichnet. Die Zusammenarbeit sollte sich auf die Themen Wirtschaft, Tourismus, Landwirtschaft, Umweltschutz, Kultur und das Bildungswesen konzentrieren.

Es folgten Schulungen für Wirtschaftstreibende aus Georgien sowie Kontakte zu steirischen Firmen (2000), Praktika (Forstbetrieb, Landesweinbauschule Silberberg sowie an der Obstbaufachschule Wetzawinkel – 2000-2003) und schließlich die Unterstützung des UNESCO- Schulrenovierungsprojektes des Vereines „Steirische

Schüler helfen georgischen Schülern“ der Grazer Berufsschulen für Installateure und Bauwesen, welches dann Hauptinhalt der Partnerschaft wurde.

Zum 10-jährigen Jubiläum der Beziehungen besuchte eine steirische Delegation Kachetien. Dabei wurde auch eine Intensivierung der Kooperation im Agrar- und Bildungsbereich erörtert. Eine Reise einer Delegation aus Georgien in die Steiermark musste im Mai 2009 wegen der neuerlich instabilen politischen Situation (Konflikte in der Nachbarregion Südossetien) verschoben werden.

Republik Moldau

Eine Delegation aus Moldau besuchte im Frühsommer 2009 die Steiermark. Sie wurde vom Vize-Wirtschaftsminister Moldaus Tudor Copaci geleitet. Es fand ein Besuch bei LTP Schrittwieser statt, wo über Weinbau, Alternativenergie, neue Technologien, Forschung und Ausbildung, Tourismus und neue Werkstoffe gesprochen wurde. Vorträge in der FA1E zum Thema Wirtschaft, Außenbeziehungen, Europa, Europe Direct, Verwaltung in der Steiermark rundeten den Besuch ab. Da nach der neuerlichen Parlamentswahl im Sommer 2009 die Regierung verändert wurde, kann dieser Kontakt dzt. nicht weiter verfolgt werden.

Ukraine

Region Lemberg

Im Rahmen eines Kooperationsvertrages fanden seit dem Jahr 2000 bilaterale Besuche statt, die -wegen personeller Änderungen in der Verwaltung – nach der „Orangen Revolution“ langsam wieder fortgesetzt wurden. Dazu zählten etwa Besuche von Delegationen und Studyvisits, Ausstellungen, Konzerte des Lemberger Kammerchores, Auftritte des Jugendensembles „Tschervona ruta“, Jugendprojekte, Symposium über die gemeinsame Geschichte der Universitäten Graz und Lemberg, Schüleraustausch zwischen dem Grazer Carneri-Gymnasium und der Schule Nr. 28 in Lemberg sowie Unterstützung diverser Übersetzungsprojekte, Kooperation des Magistrats Wien mit dem Land Steiermark und Lemberg (2005), Fachpraktika von ukrainischen Studenten in der Steiermark. (ab 2006).

Derzeit wird eine Verlängerung des 2008 ausgelaufenen Abkommens überprüft; in dessen

Rahmen künftig auch EU-kofinanzierte Projekte angestrebt werden sollten.

Region Kirovohrad

Die Oblast Kirovohrad arbeitet mit der Steiermark in dem (von Niederschlesien konzipierten) Projekt "Partnership for Good – P4G" zusammen, das aus dem sog. "Norwegischen Finanzierungsmechanismus" unterstützt wird und einen Erfahrungsaustausch zwischen Regionen ermöglicht (siehe <http://p4g-project.eu/?lang=2>). In diesem Zusammenhang besuchte im Herbst 2008 eine hochrangig besetzte Delegation unter der Leitung des Vorsitzenden des Kirovograder Gebietsrates (Parlamentspräsident), Herrn Sukhomlyn Mykola, die Steiermark. Dabei ergaben sich vielfältige Perspektiven für eine Zusammenarbeit. Vor allem von Seiten der Wirtschaft (ICS) wurden große Chancen in dieser Region geortet, die von Industrie und Bergbau geprägt ist.

Im November 2009 wird eine Delegation aus der Steiermark, der auch Vertreter des ICS und der Montanuniversität Leoben angehören, nach Kirovohrad reisen, um weitere Kooperationsmöglichkeiten zu sondieren.

Region Krim

Eine Delegation aus der Ukraine besuchte am 17.06.2009 auf Initiative des Ministeriums für Wirtschaft, Familie und Jugend in Wien die Steiermark. Die Delegation wurde von Maryna Slyesaryeva, der Vize-Ministerin für Tourismus und Kurorte der autonomen Region Krim, geleitet. Der Delegation gehörten weiters Leute aus der Wirtschaft, der Verwaltung und des Tourismus an. Da die Halbinsel Krim über eine große Anzahl von Heilquellen und Kurorten verfügt, die dringend modernisiert werden müssen, galt das Interesse der Delegation vor allem steirischen Thermalbädern. In der Therme Nova in Köflach fand eine Präsentation zu diesem Thema statt.

Bei Interesse könnte ev. das steirische Thermen-Know how angeboten werden.

Zusammenfassung

Ein zunehmendes Interesse an der Steiermark haben in den vergangenen Jahren etliche GUS-Staaten gezeigt. Dies ist einerseits zurückzuführen auf die vielfältigen außenwirtschaftlichen Initiativen des Wirtschaftsministeriums (BMWFJ) – etwa im Rahmen der Tagungen von Gemischten Kommissionen – andererseits auch auf die neuen Nachbarschafts- und Partnerschaftsprogramme der EU (ENPI etc.). Darüber hinaus sorgt der Wirtschaftsstandort Steiermark für Interesse, weil dort seit den 1980er-Jahren erfolgreich eine gewaltige Umstrukturierung gemeistert wurde, die in vielen früher zentralwirtschaftlich verwalteten Regionen derzeit schmerzhaft beginnt.

In den vergangenen Jahren konnten fruchtbare Kontakte aufbereitet werden. Das Land Steiermark will gerne im Rahmen einer „Östlichen Partnerschaft“ dazu beitragen, die europäische Integration auf regionaler Ebene noch stärker als bisher zu unterstützen und einen Erfahrungsaustausch zwischen Mandataren und Verantwortungsträgern anbieten sowie möglichst auch gemeinsame Projekte realisieren, wenn dafür Kofinanzierungsmittel zur Verfügung stehen.

Multilaterale Zusammenarbeit auf regionaler Ebene Im Rahmen der multilateralen Zusammenarbeit nimmt das Land Steiermark als Mitglied auch Anteil an den Aktivitäten der „Versammlung der Regionen Europas“ (VRE), der rund 270 Regionen aus 33 Staaten – darunter auch einzelne Regionen aus der hier behandelten „Schwarzmeer-Region“ angehören (www.aer.eu). Markant: Sowohl die ukrainische Oblast Kirovohrad also auch die georgische Region Kachetien zählen in ihren Ländern jeweils zu jenen (noch wenigen) Regionen, die der VRE angehören. Die VRE will mittelfristig dem Gebiet „Schwarzmeerregion“ ebenfalls mehr Aufmerksamkeit einräumen und eventuell eine Konferenz organisieren. „Wünsche“ der Steiermark an das Projekt „Task Force“

Die Steiermark setzte, wie aus dieser Aufstellung ersichtlich ist, bislang vielfältige kleinere Einzelinitiativen in der Schwarzmeerregion. Um größere Projekte durchführen zu können, ist die Abstimmung der Vorgangsweise mit anderen Akteuren unabdingbar. Die Information über bereits bestehende Initiativen in diesem Raum können Synergie-Effekte bewirken und zur Vernetzung der steirischen Aktivitäten führen.

Die Steiermark will die europäische Vernetzung ausbauen und die Stärken und Kompetenzen aus der Wirtschaft, Bildung, Kultur und auch aus der öffentlichen Verwaltung in jenen Bereichen, die Landessache (Regionalentwicklung, Soziales, Gesundheit, Umwelt etc.) sind, gerne in kofinanzierte Projekte einbringen.

